

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/179/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423204989
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4423204989.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D., E. F. X a A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D., E. F. X, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletému dieťaťu: A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie – pobyt v Reedukačnom centre Sološnica 3, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému na dobu šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal na tunajší súd návrh na nariadenie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, a to pobyt v E. G. H., H. X, XXX XX H., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu na dobu šesť mesiacov. Z návrhu na nariadenie výchovného opatrenia vyplýva, že maloletý A. B. spolu s maloletými súrodencami boli prvýkrát umiestnení do Centra pre deti a rodiny Kolárovo v období od 11.10.2019 do 23.10.2021, na základe nariadeného neodkladného opatrenia tunajšieho súdu uznesením sp. zn. 7P/136/2019 - 17 zo dňa 11.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2019. Rodičia si následne v rámci svojich možností a schopností upravili svoje rodinné, bytové a finančné pomery a prevzali si maloleté deti do osobnej starostlivosti. Maloletý a jeho súrodenci boli po niekoľkých násilných incidentoch opakovane umiestnení do Centra pre deti a rodiny Kolárovo na základe nariadeného neodkladného opatrenia, a to uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 8P/60/2022 - 12 zo dňa 07.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.04.2022, z dôvodu požívania alkoholických nápojov zo strany oboch rodičov, fyzických útokov medzi rodičmi a následného vzatia otca do väzby. V kontexte uvedených rodinných pomerov sa po opakovanom umiestnení prejavovali výchovné problémy u maloletých detí vo forme agresie a nerešpektovania dospelých osôb. U maloletého, ako aj súrodencov bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 8P/60/2022 - 75, zo dňa 07.10.2022. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 06.12.2022. Ústavná starostlivosť trvá a vykonáva sa v Centre pre deti a rodiny Kolárovo (ďalej len „CDR Kolárovo“). Správanie maloletého je však naďalej neprijateľné. Zvýšená výchovná starostlivosť bola vyhodnotená aj za prítomnosti maloletého a odborného tímu zariadenia so záverom, že zvýšená výchovná starostlivosť aj napriek úsiliu celého odborného tímu centra pre deti a rodiny zlyháva, maloletý nemá výčitky, svoje správanie hodnotí ako správne a snaží sa svoje zlyhania zľahčovať, ospravedlňovať výhovorkami a smerovaním problému na iných. Dáva zlý príklad ostatným deťom v zariadení a svojimi skutkami sa pred nimi vystatuje. Preto odborný tím zariadenia odporučil pre maloletého jeho umiestnenie do režimového zariadenia, pre

odborné skorigovanie správania, ktoré v otvorenom zariadení ako je Centrum pre deti a rodiny Kolárovo nie je možné dosiahnuť.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého, správami z CDR Kolárovo, správou z Reedukačného centra Sološnica, záznamom zo šetrenia pomerov a pohovoru s dieťaťom, oboznámením spisov tunajšieho súdu 7P/136/2019, 8P/60/2022 a ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil skutkový stav veci:

3. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza z druhovského pomeru rodičov. Z ich vzťahu sa narodilo šesť detí. U všetkých detí bola nariadená ústavná starostlivosť. Maloletý A. má piatich súrodencov: D. B., nar. XX.XX.XXXX, I. H. B., nar. XX.XX.XXXX, J. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX, u ktorých sa ústavnú starostlivosť vykonáva v Centre pre deti a rodiny Kolárovo. Maloletý A. B. spolu s maloletými súrodencami boli prvýkrát umiestnení do Centra pre deti a rodiny Kolárovo v období od 11.10.2019 do 23.10.2021 na základe nariadeného neodkladného opatrenia tunajšieho súdu uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P/136/2019 - 17 zo dňa 11.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2019. Rodičia si následne v rámci svojich možností a schopností upravili svoje rodinné, bytové a finančné pomery a prevzali si maloleté deti do osobnej starostlivosti. Maloletý a jeho súrodenci boli po niekoľkých násilných incidentoch opakovane umiestnení do Centra pre deti a rodiny Kolárovo na základe nariadeného neodkladného opatrenia, a to uznesenia Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 8P/60/2022 - 12 zo dňa 07.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.04.2022 z dôvodu požívania alkoholických nápojov zo strany oboch rodičov, fyzických útokov medzi rodičmi a následného vzatia otca do väzby. V kontexte uvedených rodinných pomerov sa po opakovanom umiestnení prejavovali výchovné problémy u maloletých detí vo forme agresie a nerešpektovania dospelých osôb. U maloletého, ako aj súrodencov bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 8P/60/2022 - 75 zo dňa 07.10.2022. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 06.12.2022. Ústavná starostlivosť trvá a vykonáva sa v CDR Kolárovo. Správanie maloletého je však naďalej neprijateľné. Zvýšená výchovná starostlivosť bola vyhodnotená aj za prítomnosti maloletého a odborného tímu zariadenia so záverom, že zvýšená výchovná starostlivosť aj napriek úsiliu celého odborného tímu G. D. zlyháva, maloletý nemá výčitky, svoje správanie hodnotí ako správne a snaží sa svoje zlyhania zľahčovať, ospravedlňovať výhovorkami a smerovaním problému na iných. Dáva zlý príklad ostatným deťom v zariadení a svojimi skutkami sa pred nimi vystatuje. Preto odborný tím zariadenia odporučil pre maloletého jeho umiestnenie do režimového zariadenia, pre odborné skorigovanie správania, ktoré v otvorenom zariadení ako je Centrum pre deti a rodiny Kolárovo nie je možné dosiahnuť.

4. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa, ktorého účasť matka maloletého ospravedlnila z dôvodu, že pracuje v Rakúsku a zároveň uviedla, že otec s návrhom nesúhlasí.

5. Matka na pojednávaní uviedla, že súhlasí s nariadením výchovného opatrenia u maloletého, ale nevie, či mu to pomôže. Podľa jej názoru v reedukačnom centre môže poslúchať, ale keď sa vráti naspäť do tej istej partie, môže sa to zhoršiť. Poukázala na to, že zdedil povahové vlastnosti po otcovi. Uviedla, že komunikuje s maloletým, ale je náladový a jeho nálada sa odvíja od toho, či sa poháda s frajerkou alebo nie. Maloletý chcel doniesť frajerku domov, ale ona s tým nesúhlasila. Tiež uviedla, že ona alkoholické nápoje nepožíva, lebo každý deň jej dávajú v práci fúkať. Maloletý so svojim kamarátom F. C. dávajú fotky na sociálne siete, že pijú alkohol a fajčia cigarety a ona nevie, kto im predáva alkohol, keď nemajú ešte osemnásť rokov. Súhlasila s tým, aby u maloletého bolo nariadené výchovné opatrenie a aby bol umiestnený do Reedukačného centra Sološnica na šesť mesiacov.

6. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že maloletý A. mal už trikrát zvýšené výchovné opatrenie, dopustil sa útoku na spolužiaka, v dôsledku čoho sa vedie trestné stíhanie, resp. priestupok proti občianskemu spolunažívaniu. Následne na to odcudzil inému spolužiakovi počas vyučovania finančnú hotovosť, čo bolo tiež nahlásené polícií, ktorá vykonala potrebné úkony v tejto veci. Žiadala nariadiť výchovné opatrenia u maloletého, ktoré by sa malo vykonávať v Reedukačnom centre Sološnica na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Uviedla tiež, že s maloletým sú výchovné problémy v CDR Kolárovo, ktoré zariadenie už ďalej nevie zvládať za pomoci svojho odborného tímu. Zvýšené výchovné opatrenie, ktoré bolo už trikrát, nesplnilo svoj účel a z tohto dôvodu je potrebné u maloletého

nariadiť výchovné opatrenie, ktoré sa bude vykonávať v režimovom zariadení, kde je zvýšený dohľad na deti a je im poskytnutá odborná pomoc.

7. Zo správ z CDR Kolárovo vyplýva, že maloletý A. B. po opakovanom umiestnení do CDR Kolárovo dosahoval v škole pomerne slabé výsledky, jeho rozumové schopnosti neboli primerané veku, provokoval spolužiakov a mal vulgárne vyjadrovanie. Prevládal u neho silný nikotinizmus, drzé a agresívne správanie a nerešpektovanie autorít. K opätovnému návratu do prirodzeného rodinného prostredia sa vyjadroval skepticky, uvádzal, že v zariadení mu je lepšie, lebo nemusí čeliť situáciám, ktoré zažíval doma. Zo správy G. D. tiež vyplýva, že maloletý je emocionálne nestabilný, porušuje pravidlá skupiny, ako aj vnútorný poriadok zariadenia. Dožaduje sa fajčenia, vychádzok v časoch, keď si mal plniť svoje školské, či domáce povinnosti, nedodríava určený časový harmonogram vychádzok a následne z vychádzok mešká, tiež sa vyhýba činnostiam v skupine, len neochotne uprace pridelené priestory a aj to nedbanlivo a povrchno. Pri napomenutí je verbálne agresívny. Maloletý bol v auguste 2022 účastníkom incidentu, keď sa zapletol do bitky, v rámci ktorej agresívne napadli ďalšieho chovanca. Na základe týchto skutočností odborný tím centra pre deti a rodiny rozhodol o nariadení zvýšenej výchovnej starostlivosti od júla 2022, ktoré trvalo do 28.02.2023. V rámci týchto opatrení sa maloletý snažil plniť stanovené úlohy, začal sa správať slušne k vychovávateľom, tí však považovali jeho správanie za účelové. Nariadené opatrenia sa snažil dodržiavať a zvýšené výchovné opatrenie bolo ukončené k 01.03.2023, nakoľko sa správanie zlepšilo ako v skupine, tak aj v škole. V správe z CDR Kolárovo sa tiež uvádza, že dňa 07.09.2023 sa odohral v parku sv. Rozálie v Kolárove incident medzi maloletým A. a chlapcom, ktorý tiež navštevoval rovnakú základnú školu ako maloletý. Po výmene názorov a provokácii, maloletý A. stratil sebaovládanie a udril chlapca päťou do brady, následkom čoho chlapec padol na zem. Na zemi mu maloletý A. ešte dal dve facky a v ďalšom agresívnom konaní mu zabránili prítomní kamaráti. Matka napadnutého chlapca podala trestné oznámenie. Polícia uvedený skutok objasňuje ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Na základe týchto skutočností bol dňa 15.09.2023 spracovaný návrh na zvýšenú výchovnú starostlivosť na dobu troch mesiacov, v rámci ktorej maloletý A. mal nariadené úlohy mimo rámec bežných povinností, ako aj zvýšený dohľad nad jeho správaním na skupine a v škole, pravidelné psychologické sedenia a pravidelné rozhovory so sociálnym pracovníkom na tému sociálno-patologických javov. V izbe má pravidelne cigarety, papieriky na šúľané cigarety a zapaľovače. V skupine sa zapája do pracovných činností na vyzvanie, svoju prácu spraví spravidla povrchno, ale žiada odmenu alebo uznanie. Rád pomáha v kuchyni, po sebe si však uprace povrchno. Kvôli neustálym problémom v škole, ale i v čase voľna má zvýšené výchovné opatrenie, ktoré prebieha aj v tomto období a neprikladá dôležitosť tomu, ako to môže ovplyvniť jeho budúcnosť. Na brigády chodí výnimočne, radšej trávi voľný čas s kamarátmi F. a I.. Maloletý je žiakom X. ročníka a dosahuje uspokojivé až neuspokojivé výsledky. Do školy sa odmieta pripravovať. Zo správania má navrhnutú zníženú známku zo správania tretieho stupňa. Je pohybovo nadaný, nemá však ochotu pracovať v kolektíve, emocionálne je nestabilný a väčšinu voľného času trávi sám v izbe. Rád sa porozpráva o svojich názoroch a problémoch s dospelým a pod dozorom autority dokáže vykonávať kvalitnú prácu aj po dlhšiu dobu. Je traumatizované dieťa, ktoré nevie vhodným spôsobom reagovať na krízové situácie, ani bežné situácie, má veľký problém so vzťahmi v rodine, hnevá sa na mamu na jej alkoholizmus a s otcom hovoria spolu oplzlo. Na otca sa však nehnevá, bráni si ho a preberá jeho názory. Podľa názoru maloletého za všetko zlé v rodine môže matka.

8. Zo správ z CDR Kolárovo tiež vyplýva, že maloletý A. B. dňa 16.09.2023 počas vyučovania v škole odcudzil spolužiakovi finančnú hotovosť. Tento incident bol vedením školy nahlásený na políciu, ktorá v uvedenej veci začala konanie vo veci podozrenia zo spáchania priestupku proti majetku. Tento priestupok je v štádiu vyšetrovania a polícia v súčasnej dobe vykonáva potrebné úkony pod číslom ORP-603/KO-KN-2023 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku.

9. Maloletý A. sa od svojho umiestnenia do CDR Kolárovo zúčastňoval skupinových, ako aj pravidelných individuálnych psychologických stretnutí. Z hodnotenia psychologicky vyplýva, že maloletý je na prvý pohľad tichý a rozvážny chlapec. Po rozhovore s ním je však možné usúdiť, že ide o tvrdohlavého chlapca, u ktorého je viditeľná snaha pôsobiť staršie a rozvážnejšie. Maloletý je dieťa, ktoré je samotárske a ľahostajné k druhým, ťažšie sa prispôsobuje, občas sa dokonca môže prejaviť necitlivo, ba až kruto k iným ľuďom. Má rád nezvyčajné a výstredné veci, je nevšímavý voči nebezpečenstvu. Maloletý je emocionálne plochý, iba minimálne prežíva výčitky svedomia a pocit viny. Empatia mu je tiež cudzia. Po emočnej aktivácii sa dokáže rýchlo dostať späť na východiskovú úroveň. Je mu blízky túlavý životný

štýl, sám si nie je schopný zorganizovať voľný čas. Vzhľadom na to, že v domácom prostredí nemal zažitú zo strany rodičov žiadne hranice a ani pravidlá, bol často zapájaný do starostlivosti o menších súrodencov a tiež bol neprimerane zasvätený do života rodičov (alkoholizmus, problémy s financiami, konflikty a bitky rodičov a pod.) nadobudol dojem, že je jedným z plnohodnotných dospelých v rodine, a tento postoj si prenáša do iných oblastí. Z toho dôvodu sa považuje už za dospelého, nedokáže rešpektovať autority, má o sebe neadekvátnu mienku a už len z princípu odmieta pomoc dospelých. Aj v psychologickú starostlivosť sa javí ako nedobrovoľný klient, ktorý na jednej strane racionálne chápe následky svojho správania, ale na strane druhej nemá motiváciu k zmene, či k priradenejšiemu štýlu života. Maloletý nemá výčitky, svoje správanie hodnotí ako správne a snaží sa svoje zlyhania zľahčovať, ospravedlňovať výhovorkami a smerovaním problému na iných.

10. Zo záznamu zo šetrenia pomerov a pohovoru s dieťaťom vo veci starostlivosti o maloletého A. zo dňa 12.01.2024 z CDR Kolárovo vyplýva, že maloletý bol oboznámený s dôvodom prítomnosti kolízneho opatrovníka a dôvodom pohovoru s ním. Uviedol, že je si vedomý svojho nevhodného konania a odborný tím rozhodol, že zvýšené výchovné opatrenia nespĺnili svoj účel. Uviedol tiež, že ľutuje ako sa správal a má záujem sa zmeniť. Bol mu vysvetlený postup a realizácia výchovného opatrenia, ktorému porozumel a otázky nemal.

11. Tunajšiemu súdu bolo doručené dňa 30.01.2024 podanie otca, ktoré nazval „Odpor“ a uvádza v ňom, že nesúhlasí, aby bol jeho syn A. umiestnený do Reedukačného centra Sološnica, nakoľko podľa jeho názoru rodinné prostredie mu bude prospešné v rámci jeho rozvoja v spoločnosti. Navrhol, aby všetky deti B. boli prinavrátené do rodinného prostredia, nakoľko sú im vytvorené podmienky.

12. Zo správy Reedukačného centra Sološnica zo dňa 12.12.2023 odborná komisia tohto centra rozhodla na základe žiadosti prijať maloletého A. do zariadenia od 8. januára 2024 na základe nariadenia výchovného opatrenia.

13. Podľa § 37 odsek 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovú maloletého dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

15. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Vykonaným dokazovaním súd mal jednoznačne preukázané, že správanie maloletého A. je naďalej neprijateľné, s maloletým sú výchovné problémy v CDR Kolárovo. Zvýšené výchovné opatrenie, ktoré bolo už trikrát, nespĺnilo svoj účel. Vzhľadom na postoj maloletého, na základe jeho doterajšieho správania sa a aj napriek opakovanej zvýšenej výchovnej starostlivosti v zariadení nenastali žiadne pozitívne zmeny v jeho správaní. Z tohto dôvodu je potrebné u maloletého nariadiť výchovné opatrenie, ktoré sa bude vykonávať v režimovom zariadení, kde je zvýšený dohľad u detí a je im poskytnutá

odborná pomoc. Je v prospech maloletého a jeho ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývinu, keď bude u neho nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Reedukačnom centre Sološnica na dobu šesť mesiacov, ktoré odporučil aj odborný tím CDR Kolárovo, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci v režimovom zariadení pre odborné skorigovanie správania, ktoré v otvorenom zariadení nie je možné dosiahnuť. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.