

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 1T/36/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010228  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010228.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD., v trestnej veci odsúdeného V. K., N.. XX.X.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, o oprave chýb, takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje chyby, ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení Trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 9.6.2021, č.k. 1T/36/2021 - 161 a jeho rovnopisov,

- vo výroku trestného rozkazu týkajúceho sa paragrafového označenia spáchaného trestného činu tak, že správne má byť uvedené:

„t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.“

- vo výroku trestného rozkazu týkajúceho sa paragrafového označenia spáchaného trestného činu v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/100/2020, v ktorej výrok o treste bol zrušený pri uložení súhrnného trestu v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/36/2021, vrátane všetkých ďalších rozhodnutí na zrušený výrok obsahovo nadväzujúci, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, tak, že správne má byť uvedené:

„ Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/100/2020 zo dňa 8.2.2021, právoplatným dňa 10.4.2021, ktorým mu bol pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. “

### odôvodnenie:

Pri písomnom vyhotovení Trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 9.6.2021, č.k. 1T/36/2021 - 161 a jeho rovnopisov, ktorým bol obvinený V. K. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, došlo k chybám v písaní, keď súd vo výroku v časti týkajúcej sa paragrafového označenia spáchaného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia uviedol nesprávne paragrafové označenie - podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona namiesto správneho paragrafového označenia - podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Zároveň vo výroku trestného rozkazu takéto nesprávne paragrafové označenie spáchaného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia - podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona namiesto správneho paragrafového označenia - podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uviedol aj v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/100/2020, v ktorej výrok o treste bol zrušený pri uložení súhrnného trestu v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/36/2021, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúci, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Zo strany oprávnených osôb po doručení trestného rozkazu odpor v zákonnej lehote nebol podaný, trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľným dňa 9.6.2021.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie o oprave sa stáva súčasťou Trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 9.6.2021, č.k. 1T/36/2021 - 161.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.