

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1PP/39/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011407  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4121011407.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Polyákovovej a prísediacich Ing. Anny Čagalovej a Miloša Ďuriša na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Nitra, o návrhu odsúdenej P. E., o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 03.02.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2, odsek 3 Trestného zákona sa odsúdená P. E., H. XX.XX.XXXX N. C., R. C. C., S. R. XXXXX/XX, R.oho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra- Chrenová, podmienenečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 0T/121/2016 zo dňa 21.09.2016, právoplatným dňa 21.09.2016 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia;

trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 0T/23/2017 zo dňa 27.01.2017, právoplatným dňa 27.01.2017 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia;

rozsudkom Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 1T/18/2017 zo dňa 14.06.2017, právoplatným dňa 14.06.2017 pre zločin krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona sa odsúdenej určuje skúšobná doba vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona súd nariaďuje probačný dohľad nad odsúdenou vo výmere 3 (tri) roky a § 51 odsek 4 Trestného zákona súd odsúdenej ukladá nasledovné povinnosti:

- povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa,
- povinnosť spočívajúcu v príkaze oznamovať 1x za 3 kalendárne mesiace probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Bratislava V. údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať.

### odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.02.2022 prejednal návrh odsúdenej P. E. (ďalej iba „odsúdená“), o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoj návrh odôvodnila tým, že počas výkonu trestu odňatia slobody si riadne plnila svoje povinnosti a dodržiavala ústavný poriadok, chce sa zaradiť do normálneho života a plniť si svoje povinnosti, zamestnať sa. Výkon trestu bol pre ňu dostatočným poučením svoj trestný čin ľutuje.

Súd vyžiadal na odsúdenú hodnotenie z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, z ktorej vyplýva, že v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča bolo správanie a vystupovanie odsúdenej na požadovanej úrovni, neboli zaznamenané žiadne porušenia ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, správala sa slušne, konflikty nevyvolávala. Príkazy a nariadenia plnila. Sebakontrola odsúdenej bola na veľmi dobrej úrovni, prejavovala snahu na sebe pracovať. Na základe plnenia programu zaobchádzania jej bolo jedenkrát povolené riaditeľom ústavu opustenie ústavu v meste Levoča spojené so športovo-vzdelávacou a náučnou aktivitou v sprievode príslušníkov. Odsúdenej sa zmenil spôsob výkonu trestu zo stredného stupňa stráženia na minimálny stupeň stráženia.

Odsúdená bola do ÚVTOS Nitra - Chrenová premiestnená dňa 16.09.2020. Správanie odsúdenej bolo vždy na požadovanej úrovni, dodržiavala predpisy, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa. V rámci kolektívu odsúdených žien sa snažila konfliktom vyhýbať až do 20.05.2021, kedy prestala spolupracovať s personálom. Dlhšie trvajúce konflikty s odsúdenými prestala zvládať a tie prerástli až do jej fyzického kontaktu voči spoluodsúdenej. Po uvedení si svojho nevhodného riešenia konfliktnej situácie a po vykonaní disciplinárneho trestu, sa správanie odsúdenej vrátilo na požadovanú úroveň. Absolvovala protitoxikomanické ochranné liečenie. V kolektíve žien je obľúbená, chová sa slušne. Od 20.09.2021 je zaradená do Národného projektu „Šanca na návrat“. Dňa 21.09.2021 jej riaditeľkou ústavu bola, v sprievode príslušníkov, povolená vychádzka za účelom vyhľadávania potenciálneho zamestnávateľa v personálnej agentúre Mamut so sídlom v Nitre. Počas jej pobytu v ÚVTOS Levoča bola zaradená na pracovisko v ústave s dozorom Montáž krytiel a na nestrážene pracovisko mimo ústav s dohľadom KE Prešov Elektrik. Bola hodnotená veľmi pozitívne. Od 10. júla 2020 bola zaradená na nestrážene pracovisko mimo ústavu s dohľadom GPU Levoča. Hodnotená bola ako pracovníčka so zodpovedným prístupom k plneniu si pracovných povinností, bola samostatná a snaživá, ochotná pomôcť aj nad rámec povinností a so snahou vytvárať si manuálne návyky, s cieľom ich uplatnenia v civilnom živote. V ÚVTOS Nitra-Chrenová bola zaradená na pracovisko mimo ústav Max Frank, kde zodpovedne vykonávala funkciu vedúcej pracovnej skupiny až do času, kedy sa disciplinárne previnila. Po príchode z protitoxikomanického ochranného liečenia bola na toto pracovisko zaradená opätovne. Patrí k veľmi dobrým pracovníčkam, je snaživá, pokyny a príkazy nadriadených rešpektuje a plní, predpisy o bezpečnosti pri práci dodržiava.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne odmenená bola päťkrát:

- 22. 11. 2018 - pochvala za plnenie pracovných povinností,
- 19. 06. 2019 - mimoriadne povolenie návštevy za plnenie programu zaobchádzania,
- 30. 12. 2019 - povolenie balíka do 5 kg za plnenie pracovných povinností,
- 14. 07. 2020 - povolenie balíka do 5 kg za plnenie programu zaobchádzania,
- 06. 12. 2021 - pochvala za plnenie pracovných povinností.

Disciplinárne potrestaná bola jedenkrát:

20.05.2021 - umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za porušenie povinnosti zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku.

Ubytovanie po skončení výkonu trestu má zabezpečené u svojej matky Terézii Kormúthovej na adrese: Pri trati 21, Bratislava.

Odsúdená spolupracuje pri plnení cieľov stanovených v programe zaobchádzania. Jej postoj k spáchanému trestnému činu je dostatočne kritický. Vďaka svojej ľahkovážnosti a nezrelej sociálnej naivite nezvažovala riziká a následky svojho konania. V budúcnosti sa chce vyhýbať trestnej činnosti, dlhodobý pobyt vo výkone trestu odňatia slobody berie ako šancu začať odznova. Deklaruje záujem pozitívne zmeniť svoj životný štýl, túži po harmonickom prostredí a úspešnejšom zaradení sa do spoločnosti. Počas výkonu trestu odňatia slobody bola pracovne zaradená, získala motiváciu v zmysle, že je schopná žiť sa legálne a budovala si stabilné pracovné návyky, ktoré sú významným a ťažiskovým bodom v procese resocializácie odsúdenej.

Resocializačná prognóza stanovená nástrojom hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti je menej priaznivá.

Odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúčajú ju podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Súd na verejnom zasadnutí prečítal listinné dôkazy a to: žiadosť odsúdenej (č.l. 1), hodnotenie z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra (č.l. 7-14), odpis z registra trestov (č.l. 17-19), lustráciu z evidencie priestupkov (č.l. 20), pripojené spisy Okresného súdu Bratislava I., sp. zn. 0T/121/2016, Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 0T/23/2017 a Okresného súdu Bratislava V., sp. zn. 1T/18/2017.

Prokurátor v konečnom návrhu navrhol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie sú splnené podmienky na podmienené prepustenie odsúdenej a v zásade aj časť materiálnych podmienok v tom smere, že svojím správaním a plnením si povinnosti vo výkone trestu odňatia slobody možno uzavrieť, že preukázala polepšenie aj keď z hodnotenia ústavu na výkon trestu vyplýva niekoľko negatívnych poznatkov. Čo sa týka ďalšej materiálnej podmienky a síce či od odsúdenej možno očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia na slobodu povedie riadny život sa prikláňa k názoru, že táto podmienka nie je splnená a má za to, že v prípade odsúdenej existuje prívysoké riziko recidívy. V tejto súvislosti poukazuje na oboznámený odpis z registra trestov, v ktorom má odsúdená evidovaných 13 záznamov a to v drvivej väčšine za rovnakú trestnú činnosť. Príliš vysoké riziko recidívy vyvodzuje tiež z dlhodobej drogovej závislosti odsúdenej pričom ako tiež vyplýva z odpisu z registra trestov viac krát jej boli uložené protitoxikomanické ochranné liečenie. Vzhľadom na tieto skutočnosti sa prikláňa k názoru, že žiadosti odsúdenie nie je možné vyhovieť a navrhuje ju zamietnuť.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>> a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20220101>>.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody okrem splnenia formálnej podmienky a to uplynutie zákonom stanovenej doby výkonu trestu je aj splnenie materiálnych podmienok, že odsúdená počas výkonu trestu, resp. po prepustení z výkonu trestu na slobodu, plnením svojich povinností a svojím správaním preukázala polepšenie a môže sa od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že odsúdená splnila formálnu podmienku na podmienené prepustenie, nakoľko odsúdenej boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody, ktoré mala postupne vykonávať po sebe a zákon ustanovuje pre určenie rozhodnej doby súčet jednotlivých trestov, resp. jeho pomerných častí, odsúdená splnila uvedenú podmienku vykonaním súčtu pomerných častí uložených nepodmienených trestov odňatia slobody uložených trestov v konaní Okresného súdu Bratislava I., sp. zn. 0T/121/2016, t.j. polovice z trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v trvaní 6 mesiacov, v konaní Okresného súdu Bratislava III., sp. zn. 0T/23/2017, t.j. polovicu trestu za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona vo výmere 16 mesiacov a dve tretiny z trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V., sp. zn. 1T/18/2017 pre zločin krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona v trvaní 5 rokov.

Napriek, tomu, že v skrátanom výpise klienta (hodnotenie UVTOS) vyplýva, že odsúdená začala vykonávať trest uložený Okresným súdom Bratislava I. sp. zn. OT/121/2016 dňa 27.02.2017 a vykonala ho dňa 25.08.2017, trest uložený Okresný súd Bratislava III., sp. zn. OT/23/2017 začala vykonávať dňa 25.08.2017 a vykonala ho 22.12.2018, súd považoval za potrebné do výroku uznesenia uviesť, že odsúdenú podmiennečne prepúšťa zo všetkých postupne uložených trestov, nie len z posledného trestu odňatia slobody Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 1T/18/2017, pretože až súčtom pomerných častí všetkých troch uložených trestov spĺňa odsúdená vyššie uvedenú formálnu podmienku (obsiahnutú v § 66 odsek 3 Trestného zákona) podmieneného prepustenia.

Jednoznačne mal súd za preukázané, že odsúdená splnila i materiálnu podmienku na podmiennečné prepustenie, pričom súd poukazuje hlavne na hodnotenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že odsúdená bola až päťkrát disciplinárne odmenená a len jedenkrát disciplinárne potrestaná, odsúdenej bol výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu Levoča zmenený zo stredného stupňa stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, čo tiež deklaruje dobré správanie sa odsúdenej. Súd taktiež poukazuje, že samotný ústav, zastúpený riaditeľkou ju odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Súd vyhodnotil, že odsúdená splnila zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie, a to najmä preto, že možno dôvodne očakávať, že odsúdená v budúcnosti povedie riadny život tak, ako predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona. Z ustanovení § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona a § 66 odsek 3 Trestného zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody u odsúdenej je súčasné splnenie troch podmienok a to, že odsúdená vykonala dve tretiny z uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázala polepšenie a že sa môže od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdená trest vykonáva. Výkon dvoch tretín uloženého trestu a pozitívne hodnotenie správania odsúdenej a plnenia jej povinností vo výkone trestu postačuje na to, aby súd mohol vysloviť záver, o splnení zákonných podmienok pre jej podmiennečné prepustenie. Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu bola odsúdená automaticky prepustená po odpykaní stanovenej doby bez ohľadu na účel trestu, ale podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdená povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jej recidívy. Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje totiž predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie. Očakávanie, že odsúdená, po podmiennečnom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení odsúdenej, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jej nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdenej z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdenej a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdenej vo výkone trestu sa musí pritom hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdenej, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdená vo výkone trestu dosiahla taký stupeň nápravy, že sa už zbavila práve tých charakterových rysov a nesprávnych návykov, ktoré ju viedli ku spáchaniu trestnej činnosti alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jej rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Súd v posudzovanom prípade prihliadol na všetky okolnosti, ktoré mali význam pre rozhodnutie o tom, či boli splnené podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdenej, t. j. pre záver, že odsúdená plnením svojich povinností a správaním vo výkone trestu preukázala nielen polepšenie, ale že možno od nej aj dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z hodnotenia odsúdenej riaditeľkou ÚVTOS Nitra - Chrenová možno konštatovať, že odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody bola disciplinárne potrestaná jedenkrát ale bola päťkrát disciplinárne odmenená. Z hodnotenia vyplynulo, že odsúdená v podmienkach výkonu trestu je schopná plniť stanovené povinnosti a svojím správaním preukazovať snahu po náprave a polepšenie, jej správanie možno hodnotiť ako kladné a nekonfliktné. Súčasne však z hodnotenia vyplynul aj záver, že odsúdená iba čiastočne preukazuje splnenie podmienok pre podmiennečné prepustenie, jej resocializačná prognóza sa javí ako menej

priaznivá, jej postoj k trestnej činnosti je dostatočne kritický. Po prepustení na slobodu bude bývať u svojej matky, s ktorou udržuje vzťah aj počas výkonu trestu.

V dôsledku toho mal súd za to, že si odsúdená vytvorila podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a možno od nej očakávať, že aj v budúcnosti povedie riadny život, a preto súd návrhu odsúdenej vyhovel, odsúdenú podmiennečne prepustil s tým, že jej uložil probačný dohľad vo výmere 3 roky a uložil jej povinnosti, ktoré je odsúdená počas probačného dohľadu plniť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.