

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14P/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722200372
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722200372.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého H. O., X.. XX. XX. XXXX, V. L. Š. XXX/XX, XXX XX G., u starej matky L.Ž. S., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Mestom Detva, dieťa matky C. S.Á., X.. XX. XX. XXXX, V. L. Š. XXX/XX, XXX XX G., toho času nachádzajúcej sa v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, Vašinova 124, 949 01 Nitra a otca H. O., X.. XX. XX. XXXX, V. L. XXX XX G., o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, za účasti starej matky L. S., X.. XX. XX. XXXX, V. L. Š. XXX/XX, XXX XX G., bývajúcej na adrese Š. XXX/XX, XXX XX G., ktorej maloletý je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 02. 02. 2022, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e starej matke L. S.P., X.. XX. XX. XXXX, o d o v z d a ť maloletého H. O., X.. XX. XX. XXXX, dočasne Liečebno-výchovnému sanatóriu, Mojmirovská 70, 951 15 Poľný Kesov, za účelom jeho pobytu v tomto špecializovanom zariadení, a to počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia, najdlhšie do 30. 06. 2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

III. Súd u k l a d á navrhovateľovi, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, povinnosť v lehote do 30 dní od doručenia tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na nariadenie výchovného opatrenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, sa návrhom zo dňa 02. 02. 2022, doručeným tunajšiemu súdu dňa 02. 02. 2022 domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletému H. O., X.. XX. XX. XXXX, nariadil pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Mojmirovská 70, 951 05 Poľný Kesov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, najdlhšie do 30. 06. 2022.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn.: 11P/2/2019 zo dňa 12. 07. 2019, právoplatným dňa 04. 09. 2019, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. S., X.. XX. XX. XXXX. Dôvodom zverenia bola skutočnosť, že matka nastúpila do výkonu trestu a otec neprejavil žiadny záujem o prevzatie starostlivosti o maloletého. Matka maloletého sa aj naďalej nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a otec maloletého neparticipuje na výchove syna, žije si vlastný život. Stará matka v 2-izbovom nájomnom mestskom byte zabezpečuje starostlivosť okrem maloletého ešte ďalším štyrom vnúčatám. Od vzniku náhradnej osobnej starostlivosti je ich úrad s rodinou v pravidelnom kontakte. Koncom roka 2019 začala stará matka poukazovať na výchovné problémy u maloletého. Postupne sa nevhodné správanie u maloletého začalo prejavovať aj v školskom prostredí. Po realizácii rozhovorov v rodine so starou matkou, ako aj maloletým sa

na čas situácia skľudnila, v rodine intenzívne pracoval odborný tím z Centra sociálnych služieb Krupina. Na konci školského roka, v mesiaci máj 2021, bolo zaznamenané u maloletého výrazné zhoršenie správania v školskom prostredí. Maloletý bol slovne agresívny, potom aj fyzicky, mával výbuchy zlosti, používal vulgarizmy. Práca sa zintenzívnila a starej matke bola poskytnutá pomoc pri návšteve detského pedopsychiatra v Banskej Bystrici. Detská pedopsychiatrička v júli 2021 nastavila u maloletého medzikamentóznú liečbu a odporučila ústavné liečenie v Kremnici a následne odporučila umiestnenie maloletého v režimovom zariadení. Po mesiaci už stará matka avizovala, že maloletého nikde nedá, tiež, že nedodržiava nastavenú liečbu. V mesiaci jún 2021 škola pristúpila u maloletého ku kombinovanému vzdelávaniu - dopoludnia pracoval doma na pracovných listoch, poobede pracoval v škole formou doučovania. V auguste 2021 sa situácia zhoršila aj v rodinnom prostredí, maloletý bol agresívny, odmietal jesť, stará matka žiadala okamžitú pomoc. Maloletý bol umiestnený v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici, odkiaľ sa vrátil dňa 10. 09. 2021. Po návrate z nemocnice nenastala u maloletého výrazná zmena v správaní. V mesiaci október 2021 maloletý fyzicky napadol iného spolužiaka. Zhoršila sa spolupráca starej matky so školou. Maloletý neužíval pravidelne predpísané lieky. V mesiaci september 2021 sa maloletý dopustil aj trestnej činnosti - poškodzovanie cudzej veci a v decembri 2021 sa dopustil priestupkov proti majetku - krádeže v Obchodnom dome TESCO. Dňa 24. 01. 2022 sa ich úrad zúčastnil stretnutia na Základnej škole A. Vagača v Detve za prítomnosti triednej učiteľky maloletého, špeciálneho pedagóga školy, riaditeľa školy, výchovného poradu, pracovníkov Mestského úradu Detva, pracovníkov Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Detva za účelom hľadania možností riešenia situácie maloletého a celej jeho triedy. Bolo zistené, že maloletý nekontroluje svoje správanie v školskom prostredí, z ich pohľadu neužíva lieky, ktoré by tlmili jeho prejavy. Spolupráca so starou matkou je zlá. Maloletý sa vzdeláva dištančno-prezenčnou formou, chodí na jeden blok vyučovania do školy, pričom sa nevzdeláva vo svojej triede, ale so špeciálnym pedagógom školy. Z ich pohľadu vyčerpali všetky možnosti pomoci maloletému. Umiestnenie maloletého v liečebno-výchovnom sanatóriu, kde mu môžu poskytnúť inú odbornú pomoc je v jeho záujme. Dňa 24. 01. 2022 bola zrealizovaná návšteva v rodine maloletého, pričom v rámci rozhovoru s ním, ako aj so starou matkou bolo zistené, že maloletý neužíva lieky, ktoré mal predpísané pedopsychiatričkou dňa 19. 01. 2022. Stará matka niektoré z nich nemala ani vyzdvihnuté, nevedela ich názov, ani ich dávkovanie. S umiestnením maloletého do liečebno-výchovného sanatória stará matka a maloletý nesúhlasili. V niektorých situáciách v rámci rozhovoru maloletý kričal, odišiel, mal snahu slovne útočiť, stará matka nezasiahla. Výchovu maloletého nezvláda, nevie mu v rodinnom prostredí zabezpečiť takú odbornú pomoc, akú si maloletý vzhľadom na jeho prejavy správania vyžaduje, aby ho bolo možné vzdelávať primerane jeho potrebám.

3. Podľa § 2 zákona č. 161/2015, Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa ods. § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

19. Podľa § 336 ods. 2 CSP, súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

20. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

21. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: rodným listom maloletého, správou navrhovateľa zo dňa 01. 02. 2022 o prijímaných opatreniach v rodine maloletého, správou Mestského úradu Detva zo dňa 28. 01. 2022, správou Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov zo dňa 27. 01. 2022, správou Základnej školy s materskou školou Alexandra Vagaša, Detva zo dňa 28. 01. 2022, správou Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Detva zo dňa 25. 01. 2022, správou Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Detva zo dňa 15. 11. 2021, správou Centra sociálnych služieb Krupina zo dňa 29. 12. 2020, rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn.: 11P/2/2019-124 zo dňa 12. 07. 2019.

22. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí

byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

23. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé. Maloletý bol rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn.: 11P/2/2019-124 zo dňa 12. 07. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 09. 2019 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke L. S., X.. XX. XX. XXXX. Matka maloletého sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, otec sa o maloletého nezaujíma. Stará matka výchovu maloletého nevláda. Maloletý je agresívny, slovné, aj fyzicky. Detským pedopsychiatrom má predpísané lieky na tlmenie niektorých prejavov jeho správania, ktoré však neužíva. Dopúšťa sa trestnej činnosti. Svoje správanie nekontroluje ani v školskom prostredí. Vzdeláva sa dištančno-prezenčnou formou, pričom sa nevzdeláva vo svojej triede, ale so špeciálnym pedagógom školy. V záujme maloletého a jeho ďalšieho priaznivého vývoja je nevyhnutné, aby bol dočasne vyňatý z doterajšieho rodinného prostredia z domácnosti starej matky, aby nedošlo k ohrozeniu jeho ďalšieho psychického a sociálneho vývinu. V liečebno-výchovnom sanatóriu mu bude poskytnutá odborná pomoc, ktorú potrebuje. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil starej matke L. S., X.. XX. XX. XXXX odovzdať maloletého dočasne Liečebno-výchovnému sanatóriu, Mojmirovská 70, 951 15 Poľný Kesov, za účelom jeho pobytu v tomto špecializovanom zariadení, a to počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia, najdlhšie do 30. 06. 2022. Maximálna doba, na ktorú je možné maloletého umiestniť na základe výchovného opatrenia v zariadení zmysle § 37 ods. 3, písm. b) Zákona o rodine je šesť mesiacov. Súd nariadil pobyt maloletého v špecializovanom zariadení najdlhšie do 30. 06. 2022 z dôvodu, že Liečebno-výchovné sanatórium Poľný Kesov je školským zariadením a školské vyučovanie v školskom roku 2021/2022 končí dňa 30. 06. 2022.

24. Nakoľko sa jedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 ods. 1 CMP, rozhodnutie je vykonateľné jeho vyhotovením v zmysle § 367 ods. 3 CMP.

25. Súd uložil navrhovateľovi, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, povinnosť v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej, nakoľko neodkladným opatrením ide len o predbežnú úpravu výchovného opatrenia. Lehotu súd určil v trvaní 30 dní od doručenia tohto uznesenia, pričom túto lehotu súd považuje za primeranú.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).