

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/107/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718012160
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5718012160.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak dňa 22.05.2019 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. por. pre okolnosť uvedenú v § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. por.

z a s t a v u j e trestné stíhanie

obvineného

G. Ď., nar. XX.XX.XXXX Y. K., trvale bytom Y., S. G. F., J. L. K., S., X. XX, C. - XXXX W.,

trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.,

ktorý mal spáchať tak, že

dňa 09. 03. 2012 asi o 10,40 hod. v obci V. Č.. XX, S.. H., Y. L. Č.. X v detskej izbe, z vrečka nohavíc uložených v skrini odcudzil čiernu peňaženku, s občianskym preukazom na meno poškodeného J. Ď., kartičkou poistenca N. J., bankomatovou kartou G. L., bankomatovou kartou R. a 400,- Euro v hotovosti, čím poškodenému J. Ď., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. Č.. XX spôsobil celkovú škodu v sume 450,-Euro,

p r e t o ž e

trestné stíhanie je neprípustné, keďže trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a tento súhlas s trestným stíhaním nebol daný.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin podal dňa 03.12.2018 na tunajšom súde na obvineného G. Ď. obžalobu pod č. k. 2 Pv 123/18/5506-16, a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák..

Poškodený J. Ď. sa dňa 14.05.2019 na základe predvolania dostavil na tunajší súd za účelom výsluchu. Poškodený do zápisnice o výsluchu výslovne vyhlásil, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho strýka G. Ď., ktoré je vedené na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 3T/107/2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.. Poškodený zároveň uviedol, že už sa v tom zmysle vyjadril na polícii dňa 24.04.2018, kedy trval na tom, aby bolo trestné stíhanie zastavené, že si žiadnu škodu nenárokujú a že nechce robiť strýkovi žiadne problémy (na č. l. 115 spisového materiálu).

Podľa § 9 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené,

- a) ak je trestné stíhanie premlčané,
- b) ak ide o osobu, ktorá je vyňatá z pôsobnosti orgánov činných v trestnom konaní a súdu, alebo o osobu, na ktorej stíhanie je potrebný súhlas, ak taký súhlas nebol oprávneným orgánom daný,
- c) ak ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná,
- d) proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,
- e) ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené,
- f) ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť, alebo
- g) ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 241 ods. 1 Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu

- a) postúpi vec príslušnému súdu, ak nie je sám na jej prejednanie príslušný,
- b) postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 ods. 1,
- c) trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1,
- d) trestné stíhanie preruší, ak sú tu okolnosti uvedené v § 228 ods. 2 alebo 3 alebo § 283 ods.5,
- e) môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3,
- f) obžalobu odmietne a vráti vec prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä porušenie práva na obhajobu,
- g) trestné stíhanie podmiennečne zastaví podľa § 216 ods. 1,
- h) môže podmiennečne zastaviť trestné stíhanie spolupracujúceho obvineného podľa § 218 ods. 1,
- i) rozhodne o účasti záujmového združenia občanov v konaní pred súdom,
- j) vydá trestný rozkaz,
- k) postúpi vec senátu,
- l) nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Podľa § 215 ods. 1 Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

- a) je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie,
- b) nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci,
- c) je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený,
- d) je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9,
- e) obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný,
- f) obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie,
- g) sa schválili zmiernosti medzi obvineným a poškodeným, alebo
- h) zanikla trestnosť činu.

Na základe týchto skutočností je potom potrebné konštatovať, že nie je možné pokračovať v trestnom stíhaní obvineného v zmysle § 212 ods. 1 Tr. zák., pretože trestné stíhanie sa voči obvinenému G. Ď. vedie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., ktorý je taxatívne vymedzeným trestným činom

v zmysle § 211 ods. 1 Tr. por., teda trestné stíhanie pre tento trestný čin možno začať a v už začatom trestnom stíhaní možno pokračovať iba so súhlasom poškodeného, a tento súhlas nebol daný, čím v zmysle § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. por. je trestné stíhanie neprípustné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné, aby súd podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. por. s poukazom na okolnosť uvedenú v § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. por. trestné stíhanie obvineného zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.
O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.
Sťažnosť má odkladný účinok.

do 3 pracovných dní