

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010542
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119010542.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. mája 2019 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný:

F. O., nar. 4. augusta XXXX v G., trvale bytom C. prechodne bytom,
G. D. S., ul. Sv. U. XXX, t. č. vo výkone trestu v Q.
a Q. G. v inej trestnej veci,

uznáva sa za vinného , že

- v Košiciach v čase od 17.26 h dňa 7.9.2018 do 06.18 h dňa 8.9.2018 spoločne s odsúdeným A. W. si nezisteným spôsobom zadovážili bankomatovú kartu číslo XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenú pobočkou zahraničnej banky mBank S. A na meno H. H., nar. X.X.XXXX a po predchádzajúcej dohode použili túto bankomatovú kartu tak, že vykonali bezkontaktné platby a to dvakrát úspešne v Supermarkete Fresh na ul. Mlynskej v sume 03,85 Eur, jedenkrát úspešne v predajni Minipotravín na Železničnej stanici v Košiciach v sume 7,- Eur, jedenkrát úspešne na čerpacej stanici Shell na ul. Alejovej v sume 5,- Eur, štyrikrát úspešne v predajni Bistro na Železničnej stanici v sume 10,30 Eur, jedenkrát úspešne na čerpacej stanici Slovnaft na ul. Moldavskej v sume 1,89 Eur, jedenkrát úspešne na čerpacej stanici TAM AUTOHOF na Pri Prachárni v sume 4,99 Eur, dvakrát úspešne v predajni LIDL na ul. Staničné námestie v sume 2,11 Eur, jedenkrát neúspešne v predajni Tesco na ul. trolejbusová 1 v sume 5,01 Eur, jedenkrát neúspešne na čerpacej stanici Slovnaft na u. Moldavskej v sume 0,89 Eur, jedenkrát neúspešne na čerpacej stanici stanici OMV na ul. Moldavskej v sume 1,19 Eur, jedenkrát neúspešne na čerpacej stanici Oktan na ul. Sečovskej v sume 0,95 Eur, čím týmto konaním poškodenému H. H. spôsobili škodu v celkovej výške najmenej 35,14 Eur,

t e d a

- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho prechovával a použil,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

A za to mu súd

u k l a d á

podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h, m), § 42 ods. 1 a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona per analogiam súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 43/2018 zo dňa 17. októbra 2018, ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.