

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6PP/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010240
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119010240.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Fila a prísediacich Anny Gunišovej a Petra Paula, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.05.2018

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), § 66 ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného

Romana Z., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 05.09.2012, sp. zn. 5T/75/2012 a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21.04.2017, sp. zn. 4T/13/2017

zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený žiadosťou podanou prostredníctvom zvoleného obhajcu a doručenou súdu dňa 25.01.2019 požiadal o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti v podstate uviedol, že trestnú činnosť páchal pod vplyvom alkoholu, pričom vo výkone trestu už absolvoval uložené ochranné liečenie. V prípade prepustenia bude v abstinencii pokračovať. Počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukazuje polepšenie a v prípade prepustenia bude viesť riadny život. Hlavnou motiváciou sú pre neho jeho deti, ktoré sú umiestnené v ústavnej starostlivosti, keďže ich matka o ne nejaví záujem. Tiež by chcel pomáhať svojej chorej matke, ktorá okrem neho už nemá nikoho, pretože otec mu zomrel počas výkonu trestu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov a listinnými dôkazmi, ktoré odsúdený priložil k svojej žiadosti.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podaného návrhu.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS v podstate vyplýva, že menovaný bol počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody 2-krát disciplinárne odmenený, pričom potrestaný nebol ani raz. Pracovne je zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Odsúdený ciele stanovené mu programom zaobchádzania plnení a riaditeľ odporúča jeho podmienenečné prepustenie.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí dodal, že odsúdenému bola medzičasom udelená ďalšia disciplinárna odmena.

Zo skráteného výpisu klienta má súd za preukázané, že odsúdený bol od 04.06.2016 do 26.07.2016 vo väzbe. Z väzby nastúpil výkon trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 05.09.2012, sp. zn. 5T/75/2012 vo výmere 3 roky za spáchanie zločinu podvodu podľa § 221 ods. 3 Tr. zák. (po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia), ktorý má vykonávať do 26.07.2019, kedy má nastúpiť výkon druhého trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21.04.2017, sp. zn. 4T/13/2017 vo výmere 16 mesiacov za spáchanie prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., ktorý má vykonať dňa 02.10.2020. Formálna podmienka na podanie si žiadosti o podmienené prepustenie bola splnená dňa 02.02.2019.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že menovaný bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný pre rôznorodú úmyselnú trestnú činnosť. Pred aktuálnym výkonom trestu odňatia slobody bol menovaný už vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody za spáchanie prečinu nebezpečného vyhrážania (3-tie odsúdenie). Po vykonaní trestu bol menovaný odsúdený pre majetkovú trestnú činnosť na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 5-tich rokov. V skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa menovaný okrem prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. v dvoch prípadoch dopustil opätovne prečinu nebezpečného vyhrážania.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

K formálnej podmienke.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že formálna podmienka podmieneného prepustenia v prejednávanom prípade splnená bola, pretože odsúdený vykonal zákonom predpokladanú dĺžku uloženého trestu, pričom zákonný nárok na podanie žiadosti o podmienené prepustenie mu vznikol dňom 02.02.2019.

K materiálnym podmienkam.

Vychádzajúc z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS súd konštatuje, že odsúdený plnením svojich povinností a svojim správaním polepšenie preukazuje. Odsúdený má evidované 3 disciplinárne odmeny a jeho pracovná morálka je hodnotená pozitívne. O menovanom nie sú vo výkone trestu zaznamenané žiadne negatívne poznatky.

I keď samotné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody je dôležitým ukazovateľom o prevýchove odsúdeného, na ktorý treba prihliadať pri vyhodnocovaní záveru o splnení prvej materiálnej podmienky, je potrebné dodať, že kritérium „dobrého správania“ nie je jediným a ani najpodstatnejším vo vzťahu k podmienenému prepusteniu. Zmysel podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmienenčne prepustený po splnení formálnej podmienky bez zreteľa na účel samotného trestu. Najpodstatnejšia je v konečnom

dôsledku úvaha súdu o dôvodnosti predpokladu, že odsúdený povedie v budúcnosti na slobode riadny život s minimalizáciou rizika recidívy.

Skutočnosť, či od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, súd skúma a objasňuje oproti prvej materiálnej podmienke komplexnejšie. Pri vyhodnotení druhej materiálnej podmienky posudzuje súd všetky okolnosti, ktoré súvisia s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám a pravidlám, povahu a charakter spáchanej trestnej činnosti a taktiež prostredie, v ktorom žil pred spáchaním trestnej činnosti.

Pri posudzovaní druhej materiálnej podmienky prihliadol súd v prvom rade na odpis registra trestov odsúdeného, pričom v tomto smere posudzoval osobu odsúdeného, jeho postoj k spoločenským normám a jeho sklony k páchaniu trestnej činnosti a v neposlednom rade i charakter a závažnosť spáchanej trestnej činnosti.

Vo vzťahu k osobe odsúdeného je nutné zvýrazniť, že pred aktuálne vykonávaným trestom odňatia slobody už bol vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody. Následne bol odsúdený na trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 5 rokov. Odsúdenie na tzv. podmiennečný trest predstavovalo pre odsúdeného zodvihnutý varovný prst a bola mu daná šanca preukázať, že účel trestu je dosiahnuteľný v jeho prípade i takouto formou potrestania. Túto šanca odsúdený nevyužil a v skúšobnej dobe sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti, navyiac v dvoch prípadoch aj tzv. špeciálnej recidívy. Už len tieto skutočnosti v kontexte toho, že odsúdený bol predtým vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody predstavujú závažnú prekážku vo vzťahu k prognóze života odsúdeného v prípade jeho podmiennečného prepustenia. S ohľadom na osobu odsúdeného, ktorý je špeciálnym recidivistom zastáva súd názor, že účel trestu, najmä úplné dosiahnutie nápravy odsúdeného, môžu byť dosiahnuté iba vykonaním trestu v chránenom prostredí. Inými slovami, skráteným výkonom trestu vo forme podmiennečného prepustenia, by náprava odsúdeného nebola dosiahnuteľná. Na tomto závere súdu nemôžu nič zmeniť ani nepriaznivé rodinné okolnosti odsúdeného.

Vzhľadom pre nesplnenie druhej materiálnej podmienky súd žiadosť odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave.

Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.