

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6Er/790/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215208817
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: dr. jur. Rebeka Egyeg Dudás
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4215208817.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený: Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: I. S., nar. XX.X.XXXX, Z. F. Z. č. XXX, občan SR, o vymoženie pohľadávky vo výške 502,- eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, pod sp. zn. 6Er/790/2015 (EX 9059/15) z a s t a v u j e .
II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., náhradu trov exekučného konania v sume 23,64 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno uznesením č.k. 6Er/790/2015-15 zo dňa 1.12.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 1CoE/67/2016-29 zo dňa 30.11.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.5.2017.
2. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
3. Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil.
4. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
5. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
6. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.
8. Súdny exekútor si podaním, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Komárno dňa 2.6.2017, vyúčtoval trovy exekučného konania celkom vo výške 23,64 eur pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na

vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eur, z poštovného vo výške 3,10 eur a 20% DPH vo výške 3,94 eur.

9. Podľa § 21a Vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

10. Podľa § 22 Vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania celkom v sume 23,64 eur aj vrátane DPH.

12. Vzhľadom na uvedené súd na úhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného, nakoľko oprávnený zaviniť zastavenie exekúcie, a to tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý nie je vykonateľný. Vzhľadom na vyššie uvedené vychádzajúc z citovaných ustanovení Exekučného poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.