

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10C/85/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812214827
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8812214827.5

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: J. P., V.. XX.XX.XXXX, P. V. X. XXX, o zaplatenie 1.943,16 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti uplatnenej istiny 358,21 €, spolu s úrokom z úveru zo sumy 1.220,63 € vo výške 15,8% ročne od 18.10.2012 až do zaplatenia z tejto sumy, úrokom z omeškania zo sumy 511,74 € vo výške 9,5% ročne od 18.10.2012 až do zaplatenia a pomernej časti trov konania a súdneho poplatku, z a s t a v u j e .

II. Žalovaný je p o v i n n ý žalobcovi nahradiť trovy konania, pozostávajúce z pomernej časti zaplateného súdneho poplatku vo výške 75,53 € a trov právneho zastúpenia vo výške 134,76 €, do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.943,16 eur, spolu s úrokom z úveru zo sumy 1220,63 eur vo výške 15,80 % ročne od 18.10.2012 až do zaplatenia, s úrokom z omeškania zo sumy 1220,63 eur vo výške 9,5% ročne od 18.10.2012 až do zaplatenia, úrokom z omeškania zo sumy 511,74 eur vo výške 9,5 % ročne od 18.10.2012 až do zaplatenia a úrokom zo sumy 17,66 eur vo výške 25 % ročne od 01.10.2012 až do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. O uplatnenom nároku rozhodol Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom, č.k. 10C/85/2013-49, vyhláseným dňa 13.11.2013 takto:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.584,95 Eur spolu s 9,5% úrokom z omeškania zo sumy 1.220,63 Eur od 6.10.2011 do zaplatenia a úrokom 25% ročne zo sumy 17,66 Eur od 1.10.2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania, ktorých výška bude vyčíslená v písomnom vyhotovení rozsudku, to všetko do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu z a m i e t a.“

3. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 4Co/269/2014-75 zo dňa 20.5.2015 zrušil vyššie citovaný rozsudok tunajšieho súdu v zamietavom výroku a vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

4. Právny zástupca žalobcu svojim podaním doručeným súdu dňa 20.5.2019 navrhol súdu zastaviť konanie v časti, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia. Zároveň navrhol súdu pokračovať v konaní a vydať rozsudok v časti, v ktorej bolo rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. XXC/XX/XXXX-XX zo dňa 13.11.2013 vyhovené, a v ktorej časti Krajský súd v Prešove uznesením sp.zn. 4Co/269/2014 tento rozsudok potvrdil.

5. Z obsahu uvedeného čiastočného späťvzatia žaloby zo strany žalobcu vyplýva, že žalobu zobral späť a konanie navrhol zastaviť v celej časti, v ktorej bol rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. XXC/XX/XXXX zo dňa 13.11.2013 uznesením Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 4Co/269/2014 zo dňa 20.5.2015 zrušený a vec mu vrátená na ďalšie konanie a rozhodnutie.

6. Podľa §144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa §145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa ods. 2 cit. ust., ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

9. Podľa §146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatí žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Podľa §255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa §256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Žalovaný bol na vytýčené pojednávanie dňa 22.5.2019 riadne predvolaný, bez ospravedlnenia sa však naň nedostavil. Pred týmto pojednávaním bolo súdu doručené vyššie uvedené čiastočné späťvzatie žaloby. Nakoľko však niet vážneho dôvodu, pre ktorý by žalovaný nemal so späťvzatím žaloby súhlasiť, podľa §146 ods. 1 CSP, súd o zastavení konania v zmysle čiastočného späťvzatia žaloby zo strany žalobcu rozhodol aj bez vyžiadania si jeho súhlasu.

13. Nakoľko výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. XXC/XX/XXXX zo dňa 13.11.2013 v časti, v ktorej bolo žalobe vyhovené, je právoplatný, a vo zvyšnej časti, v ktorej bol tento rozsudok zrušený uznesením Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 4Co/269/2014, bolo konanie po späťvzatí žaloby v uvedenej časti zo strany žalobcu týmto uznesením zastavené, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia sa tento súdny spor právoplatne skončí.

14. Krajský súd v Prešove uznesením sp.zn. 4Co/269/2014 zrušil aj výrok rozsudku tunajšieho súdu o trovách konania. Po vrátení veci nariadil súdu prvej inštancie opätovne rozhodnúť o trovách konania, ako aj o trovách predmetného odvolacieho konania.

15. Podľa čl. 17. Základných princípov CSP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

16. Žalobca bol v konaní v prevažnej miere úspešný, preto mu súd priznal alikvotnú časť trov konania, a to identicky, ako mu ich priznal v zrušenej časti napadnutého rozsudku sp.zn. 10C/85/2013 zo dňa 13.11.2013.

17. Podľa §262 ods. 1 CSP, ktorý nahradil pôvodne platný procesný kódex - Občiansky súdny poriadok, podľa ktorého súd rozhodol v pôvodnom konaní rozsudkom z 13.11.2013, by mal súd rozhodnúť len o náhrade trov konania a po nadobudnutí právoplatnosti meritórneho rozhodnutia osobitným rozhodnutím o výške tejto náhrady. Z dôvodu procesnej hospodárnosti podľa citovaného čl. 17 CSP však súd o trovách konania rozhodol hneď v druhom výroku, nakoľko už v pôvodnom konaní boli vyčíslené. Po čiastočnom späťvzatí žaloby žalobca zotrval v nároku na náhradu týchto trov, pričom vo vzťahu k prevyšujúcej časti trov konania, v ktorej bol prvoinštančný rozsudok zrušený nadriadeným súdom a v časti trov odvolacieho konania, si nárok na náhradu trov konania neuplatnil.

18. Nemožno pričítať procesné zavinenie žalobcovi za zastavenie konania po čiastočnom vzatí žaloby späť podľa §256 ods. 1 CSP, nakoľko žaloba bola podaná, aj v späťvzatej časti zrejme dôvodne, ale žalobca v tejto časti zobral žalobu späť. Súd tak rozhodol v prevyšujúcej časti o nepriznaní náhrady trov konania žiadnej zo strán a nakoľko si žalobca neuplatnil náhradu trov odvolacieho konania,

rozhodol aj o nepriznaní trov odvolacieho konania, o ktorom nadriadený súd rozhodoval v konaní sp.zn. 4Co/269/2014.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou písomne v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).