

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 1Tos/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010093
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Polka
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2019:5819010093.2

Opravné uznesenie

Predseda senátu Krajského súdu v Žiline v trestnej veci obvineného Ing. Y. F., nar. XX.XX.XXXX, vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp.zn. 6T/24/2019, dňa 22. mája 2019 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por., s použitím ustanovenia § 180 Tr. por. o p r a v u j e uznesenie Krajského súdu v Žiline, č.k. 1Tos/39/2019-331 zo 16.4.2019 v odôvodnení na str. 11 v poslednom odseku, ktorý pokračuje na str. 12, kde bolo uvedené:

„Krajský súd uzatvára, že sťažnostné argumenty obvineného sú len iným hodnotením doteraz zisteného skutkového stavu, ktorý bol podkladom pre rozhodnutie o vzatí obvineného do väzby.“

tak, že správne znie

„Krajský súd uzatvára, že sťažnostné argumenty obvineného sú len iným hodnotením doteraz zisteného skutkového stavu, ktorý bol podkladom pre rozhodnutie o väzbe po podaní obžaloby a žiadosti obvineného Ing. Y. F. o prepustenie z väzby.“

o d ô v o d n e n i e :

Predseda senátu zistil, že v písomnom vyhotovení prvopisu uznesenia zo 16.4.2019 a v jeho rovnopisoch došlo k zrejmej nesprávosti v odôvodnení na str. 11 v poslednom odseku, ktorý pokračuje na str. 12, kde bolo uvedené:

„Krajský súd uzatvára, že sťažnostné argumenty obvineného sú len iným hodnotením doteraz zisteného skutkového stavu, ktorý bol podkladom pre rozhodnutie o vzatí obvineného do väzby.“
namiesto správneho textu:

„Krajský súd uzatvára, že sťažnostné argumenty obvineného sú len iným hodnotením doteraz zisteného skutkového stavu, ktorý bol podkladom pre rozhodnutie o väzbe po podaní obžaloby a žiadosti obvineného Ing. Y. F. o prepustenie z väzby.“

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 180 Tr. por. ak tento diel (pozn. ohľadne uznesenia) neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

S poukazom na to, že zrejmu nesprávnosť po jej zistení bolo potrebné opraviť, predseda senátu opravu týmto opravným uznesením v zmysle ustanovenia § 174 ods. 1 Tr. por. vykonal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia.