

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/140/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816010526
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8816010526.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti obžalovanej V. A., G.. XX.XX.XXXX Z. C., E. K. M. XX, U.. Z. G. E., E..Č.. K. Z. M., A. X, Č. P., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. mája 2019 takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku obžalovanú V. A., P.. M.C., G.. X.X.XXXX Z. C., E. K. M. XX, U.. Z. G. E., E..Č.. K. Č. P., A. X

1.

pre skutok právne posudzovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že

v období od 01.06.2014 doposiaľ v obci M., U.. Z. G. E., ako aj na iných miestach, si ako zákonná matka maloletého Y. M., G.. XX.XX.XXXX, voči tomuto úmyselne neplní vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine tým, že si sama aktívne nehľadá zamestnanie, aby si tak mohla svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 9P/125/2014 zo dňa 17.09.2014 bola zaviazaná prispievať na výživné na svojho syna Y. M. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám starej matky dieťaťa Z. M., G.. XX.XX.XXXX, ktorej bol maloletý Y. M. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, čím dlhuje na výživnom Z. M. sumu najmenej 759,77 eur,

2.

pre skutok právne posudzovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že

v období od 26.02.2016 doposiaľ v obci M., U.. Z. G. E., ako aj na iných miestach, si ako zákonná matka maloletých detí A. A., G.. XX.XX.XXXX a M. M., G.. XX.XX.XXXX, voči týmto úmyselne neplní vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine tým, že si sama aktívne nehľadá zamestnanie, aby si tak mohla svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/161/2014 zo dňa 09.10.2014, bola zaviazaná prispievať na výživné na svojich synov A. A. a M. M. sumou 30% zo sumy životného minima na každého z nich mesačne k rukám starých rodičov detí T. A., G.. XX.XX.XXXX Q. B. A., G.. XX.XX.XXXX, ktorým boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, čím dlhuje na výživnom T. A. a B. A. sumu najmenej 488,34 eur, pričom bola trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/145/2015 zo dňa 31.08.2015, právoplatným dňa 26.02.2016, odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

spod obžaloby o s l o b o d z u j e , pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na obžalovanú V. A. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko sa prokurátorka na hlavnom pojednávaní vykonanom dňa 22.05.2019 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdala práva na podanie odvolania a obžalovaná takýto prejav urobila písomne v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.