

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/62/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010336
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4221010336.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinení

X. X. D., nar. X. februára XXXX v B., trvale bytom I., L. XXX,

2. T. D., nar. XX. T. XXXX v B., trvale bytom I. XXX, prechodne bytom I., U. XXX, t.č. v ÚVTOS
v inej trestnej veci,

X. T., nar. XX. T. XXXX v B., trvale bytom I., prechodne
bytom I., W. XXX,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 05. novembra 2019 v čase okolo 15.30 hod. potom ako poškodený S. S. spolu s obvineným X. D. dokončili opravu strechy na drevenej stavbe, ktorá sa nachádza na pozemku patriacemu k rodinnému domu na adrese I. XXX, sa začali obvinení T. R. a T. D. poškodeného v interiéri opravovanej stavby vypytovať, či ich prezradil na polícii kvôli predaju drog, pričom poškodeného po zápornej odpovedi spoločne posadili na vymontované sedadlo z osobného motorového vozidla značky F. N. a ako tam sedel, obvinený T. R. ho udrel do nosa, po ktorom údere mu začala tiecť z nosa krv, a keď sa poškodený začal brániť, obvinený T. R. mu chytil ruky a obvinený T. D. ho spútal kovovými putami, ktoré priniesol, a začali sa ho znova vypytovať, prečo ich udal na polícii, počas čoho ho obvinený X. D. udieral viperou a šrobovákom do oblasti nôh, na čo im poškodený zopakoval, že nič neprezradil, a keď začal kričať, zalepili mu ústa izolačnou páskou a následne obvinení X. D. a T. R. odišli približne na dve hodiny autom do mesta B., a potom ako sa vrátili obvinený T. R. začal poškodeného udierať do oblasti tváre, rozrezal mu nohavice, pričom obvinený X. D. sediac oproti poškodenému, ho udieral viperou do oblasti kolena a píšťale a obvinený T. D. ho udrel päšťou do oblasti pravého ucha, následne mu uvoľnili putá, ale odmietli ho z miesta pustiť, a keď sa v čase okolo 22.00 hod. dňa 05. novembra 2019 poškodený neúspešne pokúsil o útek, trojica obvinených ho odvieďla späť do drevenej stavby, zalepili mu ústa izolačnou páskou, založili mu putá rovnako ako predtým a obvinený X. D. ho opätovne udrel päšťou do hrudníka a brucha až ho napokon v presne nezistenom čase medzi 23.00 hod. dňa 05. novembra 2019 až 01.00 hod. dňa 06. novembra 2019, keď prišiel jeho brat K. S., ktorý sa zaručil, že poškodený polícii nič neprezradí, mu obvinení dali kľúče od pút, pričom týmto konaním obvinených utrpel poškodený S. S., nar. XX. augusta XXXX, trvale bytom I. XXX, na základe znaleckého posudku zranenia a to pomliaždenie hlavy s ľahkým otrasom mozgu s prechodnou stratou vedomia, pomliaždenie v oblasti čela vľavo s podkožným krvným výronom, pomliaždenia tváre s krvnými podliatinami okolo oboch očí viac vľavo, pomliaždenie nosa spojené s krvácaním z nosa, pomliaždenie pravej ušnice, cirkulárne

povrchové odreniny na oboch zápästiach s drobnými ranami, podvrtnutie palca 1. MTCP kĺbu pravej ruky, povrchové pomliaždenie hrudníka napravo, ľahké povrchové pomliaždenie drieku, brucha a ľahké povrchové pomliaždenie pravého predkolenia s odreninou asi 1x1 cm v strede pravého predkolenia s dobou liečby, práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 6 dní,

t e d a

spoločným konaním inému bez oprávnenia bránili užívať osobnú slobodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a násilím,

č í m s p á c h a l i

zločin obmedzovania osobnej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a/, písmeno d/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú
obv. X. D.

podľa § 183 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona súd určuje obvinenému povinnosť v príkaze osobne alebo verejne ospravedlniť sa poškodenému S. XX.X.XXXX v B..

obv. T. D.

podľa § 183 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona súd určuje obvinenému povinnosť v príkaze osobne alebo verejne ospravedlniť sa poškodenému S. S., nar. XX.X.XXXX v B..

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/157/2021 z 20. júna 2021, doručený 20. júna 2021, právoplatný 20. júna 2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. T. R.

podľa § 183 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona súd určuje obvinenému povinnosť v príkaze osobne alebo verejne ospravedlniť sa poškodenému S. S., nar. XX.X.XXXX v B..

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste týkajúci sa T. R., nar. XX.X.XXXX z trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/89/2021-231 z 15. novembra 2021, doručený 23. novembra 2021, právoplatný 2. decembra 2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu, to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia trestného rozkazu známa (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada

preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).