

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010143
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7619010143.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. mája 2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

ml. C. S., nar. XX.X.XXXX v B. N. M., okres B. N. M., trvale
bytom T. XXX, okres B. N. M.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 29. decembra 2018 v čase okolo 14.30 hod. v katastri obce T., okres B. N. M., v lesnom poraste č. XXX, z parcely č. C-KN XXXX, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez súhlasu a povolenia vlastníka, odcudzil voľne ležiacu drevnú hmotu - kmeň stromu smrek obyčajný o dĺžke 3 m, so stredovým priemerom 0,23 m, v celkovom objeme 0,11 m³, čím pre poškodeného R. B. republiky, štátny podnik, Y. závod W., spôsobil škodu v výške 4,40 eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 39/2018 zo dňa 24.7.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.7.2018, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 40 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takouto vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. k), l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona, § 111 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodenú stranu R. B. republiky, štátny podnik, Y. závod W., Y. mieru č. 6, XXX XX W., IČO: XXXXXXXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.