

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 9Cpr/2/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413214911  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1413214911.18

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne: J.. V. B., bytom X. č. XX, B., proti žalovanej: Súkromná Stredná odborná škola automobilová, Duálna akadémia, J. Jonáša 5, Bratislava, IČO: 00891657, zastúpená JUDr. Pavol Rak, advokát, Palisády 29/A, Bratislava, o určenie neplatnosti výpovede a náhradu mzdy,

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Bratislava IV (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 01.03.2017, č.k. 9Cpr/2/2013-233
  - a) určil, že je neplatná výpoveď z pracovného pomeru, ktorú dala žalovaná žalobkyňi listom z 18.03.2013 podľa § 63 ods. 1 písm. b/ Zákonníka práce (ďalej len „výpoveď“),
  - b) rozhodol, že o zvyšku nároku žalobkyne ohľadom určenia, že jej pracovný pomer naďalej trvá a o náhrade trov konania rozhodne v konečnom rozhodnutí vo veci.
2. Na odvolanie žalovanej Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 25.10.2017 sp.zn. 4CoPr 11/2017 napadnutý rozsudok potvrdil ako vecne správny (§ 387 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok, ďalej len „C.s.p“).
3. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná dovolanie.
4. Najvyšší súd Slovenskej republiky znesením zo dňa 22.11.2018, sp. zn. 3 Cdo 196/2018 dovolanie žalovanej odmietol. Žalobkyňi nepriznal náhradu trov dovolacieho konania.
5. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.04.2019 vzala žalobkyňa predmetnú žalobu v celom rozsahu späť, a to v nadväznosti na Dohodu o urovnaní uzavretú so žalovaným 29.03.2019. Žalobkyňa tiež uviedla, že v súlade s uvedenou dohodou uzavretou so žalovaným si nárok na náhradu trov konania neuplatňuje.
6. Žalovaný podaním zo dňa 05.04.2019 súdu oznámil, že medzi stranami sporu došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody (Dohoda zo dňa 29.03.2019), v zmysle ktorej boli všetky nároky žalovanej uspokojené. Na základe oznámenia žalobkyne zistil, že žalobkyňa vzala predmetnú žalobu v celom rozsahu späť, súdu tiež oznámila, že si neuplatňuje náhradu trov konania. Žalovaný uviedol, že so späťvzatím žaloby súhlasí, náhradu trov konania si neuplatňuje.
7. Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.
8. Podľa § 145 ods. 1 a 2 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.
9. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Dispozícia žaloby patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania. Procesným dôsledkom čiastočného späťvzatia žaloby je čiastočné zastavenie konania.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa vzala predmetnú žalobu späť v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd konanie v zmysle ustanovenia § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil.

12. Podľa § 256 ods. 1 a 2 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1 a 2 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 256 CSP (a contrario) tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko žiadna zo strán nezavinila zastavenie konania (došlo k mimosúdnej dohode).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).