

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19Csp/153/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117220023
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2117220023.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, so sídlom Mlynské Nivy 44/a, Bratislava, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: P. T., O.. XX.XX.XXXX, V. H. T.. T. XXXX/XX, Z., o zaplatenie 276,65 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 276,65 eura a 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 121,34 eura od 7.12.2016 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 145,31 eura od 18.2.2017 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 10,- eur od 29.3.2017 do zaplatenia, všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 14.9.2017 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 276,65 eura a 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 121,34 eura od 7.12.2016 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 145,31 eura od 18.2.2017 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 10,- eur od 29.3.2017 do zaplatenia, na tom skutkovom základe, že dňa 13.9.2016 ako dodávateľ uzatvoril so žalovaným ako odberateľom Zmluvu o dodávke plynu predmetom ktorej bola povinnosť žalobcu dodávať žalovanému zemný plyn, a povinnosť žalovaného zaplatiť žalobcovi za dodaný zemný plyn. Žalobca vystavil žalovanému za dodaný zemný plyn nasledovné faktúry:

- č. XXXXXXXXXXXX na sumu 121,34 eur, splatná 6.12.2016
- č. XXXXXXXXXXXX na sumu 145,31 eur, splatná 17.2.2017
- č. XXXXXXXXXXXX na sumu 10,- eur, splatná 28.3.2017

Žalovaný si svoje povinnosti riadne neplnil, dlžnú sumu vo výške 276,65 eur nezaplatil, čím sa dostal do omeškania s úhradou a žalobca má nárok na úrok z omeškania nasledovne:

- 5% zo sumy 145,31 eur od 18.2.2017 do zaplatenia
- 5% zo sumy 121,34 od 7.12.2016 do zaplatenia
- 5% zo sumy 10,- EUR od 29.3.2017 do zaplatenia

K žalobe priložil žalobca Zmluvu o združenej dodávke plynu zo dňa 13.9.2016 a predmetné faktúry.

2. Žalovaný sa k žalobe, ktorá mu bola doručená zverejnením dňa 4.4.2019 nevyjadril.

3. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

19C/337/2015 4 Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 491 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 47 ods. 1 Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, zmluvou o dodávke plynu sa zaväzuje dodávateľ plynu dodávať plyn v dohodnutom množstve odberateľovi plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu za dodaný plyn dohodnutú cenu.

Podľa § 494 Občianskeho zákonníka z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečoho sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

Podľa § 517, ods. 1, prvá veta a ods. 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 1.2.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

4. Súd mal z predložených listinných dôkazov preukázaný skutkový stav tvrdený žalobcom, preto žalobe v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami vyhovel. Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (hlavné refinančné operácie) platná od 16.3.2016 je vo výške 0,00%.

5. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.(ods. 1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.(ods. 2)

6. Žalobca bol v konaní úspešný, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

7. Nakoľko sa jedná o drobný spor, v zmysle ustanovenia § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku, rozhodol súd vo veci bez nariadenia pojednávania, pričom vychádzal z predložených listinných dôkazov. Rozsudok bol verejne vyhlásený v zmysle § 219 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pričom miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené v zmysle § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v zákonnej lehote, účastníci konania na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.