

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 63Ek/521/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118249734  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118249734.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: GOBART, s.r.o., IČO.: 44 680 384, so sídlom Lichardova 19, 977 01 Brezno, v zast. JUDr. Peter Škondej, so sídlom advokátskej kancelárie Kuzmányho 5, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: E. I., P. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, XXX XX Y. Y., o vymoženie sumy vo výške 6063,45 Eur, o návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takto

### rozhodol:

Súd návrh na zastavenie exekúcie podľa ust. §61l ods.3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol konajúcemu súdu doručený dňa 09.03.2018, domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 6063,00 Eur - istiny s príslušenstvom a to na základe exekučného titulu, ktorým je Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, č.k.: 17C/214/2014-81 zo dňa 21.01.2016 ( ďalej len „exekučný titul zo dňa 21.01.2016“ ), pričom predmetný exekučný titul zo dňa 21.01.2016 nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2016 a vykonateľnosť dňa 01.03.2016.

2. Konajúci súd následne vo veci 63Ek/521/2018, IČS.: 6118249734, vydal dňa 05.04.2018, Poverenie č. ECLI:SK:OSBB:2018:6118249734.1, ktorým dňa 05.04.2018 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdnu exekútorku JUDr. Alenu Bohovičová, so sídlom Exekútorského úradu Ul. 29.augusta č. 16, 974 01 Banská Bystrica.

3. Konajúci súd v danom exekučnom konaní uznesením sp.zn. 63Ek/521/2018 zo dňa 21.09.2018 návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Následne v priebehu exekúcie konajúci sudca uznesením sp.zn. 63Ek/521/2018 zo dňa 19.12.2018 sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 63Ek/521/2018 zo dňa 19.12.2018 zamietol. Predmetné uznesenie sp.zn. 63Ek/521/2018 zo dňa 19.12.2018 nadobudol právoplatnosť dňa 12.01.2019.

4. Následne v priebehu exekúcie bolo konajúcemu súdu doručené podanie povinného označené ako „Sťažnosť - doloženie do spisu“ zo dňa 23.01.2019, ( ďalej len „sťažnosť zo dňa 23.01.2019“). Súd predmetnú sťažnosť zo dňa 23.01.2019 vyhodnotil z obsahovej stránky ako návrh na zastavenie exekúcie. V sťažnosti zo dňa 23.01.2019 povinný okrem iného uviedol, že „zároveň Vám oznamujem, že prebiehajú súdne konania, ktoré úzko súvisia s touto exekúciou: sp.zn. 20C/43/2017 žaloba Obnova konania (zmier), sp.zn. 10Csp/81/2017 žaloba Neplatnosť právnych úkonov, sp.zn. 14C/38/2017 žaloba neplatnosť dražby a na základe týchto skutočností napadá bod 21.odôvodnenia uznesenia, pretože poukazujem na nové skutočnosti, ktoré vznikli ešte pred podaním exekúcie JUDr. Škondejom a ktoré on zamlčal. Tieto skutočnosti úplne menia celú podstatu exekúcie ako takej. Týmto žiadam o doloženie do spisu sp.zn. 63Ek/521/2018 a zároveň Vás informujem, že po telefonickom rozhovore v pondelok dňa 07.01.2019 s vyšetrovatelkou Krajského riaditeľstva PZ Banská Bystrica - odbor kriminálnej polície mjr. JUDr. Katarína Dobříková, ktorá ma informovala, že Uznesenie o vznesení

Obvinenia zo dňa 15.10.2018 č. konania ČVS: ORP-459/3-VYS-BB-2017 na JUDr. Peter Škondej a Viera Miškovkinová ako obvinených z prečinu podvodu §221 ods.1, ods.2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva § 20 Trestného zákona nadobudlo právoplatnosť. Nakoľko ja ním zatiaľ nedisponujem, z dôvodu, že vyšetrovatelke zákon nedovoľuje aby mi písomnosti zasielala e-mailom alebo poštou, jedine osobným vstupom do spisu a toho času nie je možné aby som sa osobne dostavil na kriminálnu políciu. Právoplatné Uznesenie si prosím vyžiadať z KRPZ Banská Bystrica. Právoplatné obvinenie úplne ovplyvňuje následné exekučné konanie nakoľko ide o ORGANIZOVANÝ ZLOČIN - BYTOVÚ MAFIU.“

5. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

6. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa ust. § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa ust. § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

9. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

10. Podľa §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu.

12. Vo vykonávacom konaní musí súd vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán, v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určenej povinnosti voči tam označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek meniť na tomto rozhodnutí, príp. ho akokoľvek vecne preskúmať.

13. Konajúci súd písomnou výzvou zo dňa 22.03.2019 vyzval oprávneného aby sa predmetnej sťažnosti zo dňa 23.01.2019 v stanovenej 15-dňovej lehote vyjadril. K dnešnému dňu (t.j. 21.05.2019) nebolo konajúcemu súdu doručené žiadne stanovisko oprávneného.

14. Po preskúmaní spisového materiálu, sťažnosti zo dňa 23.01.2019 má exekučný súd za preukázané, že povinný v sťažnosti zo dňa 23.01.2019 neuviedol žiadny relevantný dôvod, pre ktorý by mohol súd o jeho návrhu na zastavenie exekúcie rozhodnúť tak, že exekúciu zastaví z dôvodu, že exekučným titulom v posudzovanej veci doposiaľ stále právoplatný a vykonateľný exekučný titul - uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, č.k.: 17C/214/2014-81 zo dňa 21.01.2016, nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2016 a vykonateľnosť dňa 01.03.2016. Je teda spôsobilým exekučným titulom na vykonanie exekúcie. Súd má tým za preukázané, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie - (t.j. sťažnosť zo dňa 23.01.2019), neuviedol respektíve do dnešného dňa nepredložil žiadne dôkazy a iné skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprístupná.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie nezistil žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie a teda exekúcia sa má vykonať na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, v súlade s ust. § 611 ods. 3 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

V Banskej Bystrici dňa 09. augusta 2017