

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19Em/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515220039
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7515220039.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci oprávneného G.. T. E., nar.XX.X.XXXX, bytom W. F. X..XXXC, XXX XX X.aubing, X., právne zast. U.. Y. D., advokátkou, so sídlom na F. X v O., proti povinnej P.. Y. S., F., nar.XX.X.XXXX, bytom M. XX, Q., právne zast. U.. F. P., advokátom, so sídlom na Q. XX v O., za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v O. - kolízneho opatrovníka maloletých detí Q. E., nar.XX.X.XXXX a P. E., nar.X.X.XXXX

rozhodol:

Z a m i e t a návrh oprávneného na výkon rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 19P/114/2014 - 196 zo dňa 27.2.2013, v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 19P/114/2011 -253 zo dňa 12.3.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp.zn. 8CoP/244/2014 - 286 zo dňa 30.12.2014.

odôvodnenie:

1. Oprávnený, otec maloletých detí Q. a P. E., podal na tunajšom súde dňa XX.XX.XXXX návrh na výkon rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. XXP/XXX/XXXX - 196 zo dňa 27.2.2013, v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 19P/114/2011 -253 zo dňa 12.3.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp.zn. 8CoP/244/2014 - 286 zo dňa 30.12.2014, v časti rozsudku úpravy styku otca s maloletými deťmi Q. a P. E. a v časti rozsudku uloženia informačnej povinnosti matky. Podľa predmetných rozhodnutí bol upravený styk otca s maloletými deťmi Q. a P. každý párný kalendárny mesiac v roku od 1.dňa toho ktorého mesiaca do 5.dňa denne v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod.za prítomnosti matky na mieste podľa dohody rodičov. Uložil matke povinnosť, aby v prípade, ak sa otec v určený čas nebude môcť s deťmi z akýchkoľvek dôvodov stretnúť, poskytnúť otcovi náhradný termín stretnutia v tom istom mesiaci v rovnakom rozsahu a čase. Matke uložil povinnosť informovať otca písomne pravidelne vždy k poslednému dňu v mesiaci v kalendárnom roku o zdravotnom stave maloletých detí, o pobyte maloletej Q. v predškolskom zariadení a aktivitách v ňom, o zmene miesta pobytu maloletých detí mimo ich bydliska v čase dlhšom ako 7 dní a o ostatných mimoriadnych podstatných záležitostiach, ktoré sa u maloletých detí vyskytnú.

2. Návrh odôvodnil tým, že matka nedodržiava právoplatné a vykonateľné rozhodnutie a marí styk otca s maloletými deťmi, a to dlhodobo, tiež neplní povinnosť uloženú rozsudkom a písomne otca neinformuje o záležitostiach u detí.

3. Povinná, matka maloletých detí sa k návrhu písomne vyjadrila, pričom vo svojom vyjadrení uviedla, že povinnosti vyplývajúce z vyššie uvedených rozhodnutí si plní. Pokiaľ ide o povinnosť informačnú, uviedla, že spočiatku podávala informácie otcovi maloletých detí písomne, telefonicky, cez službu Skype, ale aj osobne, následne ich podávala mailom a SMS správami. Pokiaľ ide o styk otca s maloletými deťmi, podľa matky je realizácia styku sťažená snahou o neustále menenie času a miesta začatia stretnutí, na ktorých sa s otcom maloletých detí nevedia dohodnúť. V podaní opísala jednotlivé situácie podľa časov realizovania styku otca s deťmi.

4. V uvedenej veci vykonal súd úkony smerujúce k dobrovoľnému plneniu súdneho rozhodnutia - výzvu oprávnenej, matke maloletých detí, vyzval na poskytnutie súčinnosti Obecný úrad Valaliky, ako aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach.

5. Lustráciou na tunajšom súde bolo zistené, že otec maloletých detí E. - G.. T. E. podal tunajšiemu súdu dňa 21.4.2016 návrh na zmenu úpravy styku, ktorým žiadal, aby súd upravil styk otca s maloletými deťmi na každý páry mesiac v roku od 1.dňa mesiaca do 5.dňa mesiaca, denne, od 15.00 hod. do 18.30 hod., bez prítomnosti matky, aby súd uložil matke povinnosť poskytnúť otcovi náhradný termín v rovnakom rozsahu a čase, ak nebude možné styk s deťmi realizovať. Zároveň v návrhu žiadal, aby súd upravil styk otca s maloletými deťmi prostredníctvom prostriedkov elektronickej komunikácie Skype každý pondelok v týždni, s tým, že matka je povinná zabezpečiť uvedenú formu kontaktu bez bezprostrednej prítomnosti matky a jej rodičov. Navrhoval, aby bol oprávnený zaslať emailovú správu maloletej Q. každú nedeľu v mesiaci s tým, že matka je povinná zabezpečiť možnosť realizácie danej formy styku umožnením prečítania emailovej správy maloletej a umožniť maloletej otcovi na správu odpovedať. Žiadal, aby súd uložil povinnosť matke informovať otca maloletých detí vždy k poslednému dňu v mesiaci o zdravotnom stave detí, o absolvovaných vyšetreniach, kontrolách, ich výsledkoch spolu s lekáorskými správami, o prospechu maloletých detí, o sociálnych väzbách detí v škole, o mimoškolských aktivitách detí, o výletoch detí a pobytoch detí mimo bydliska, o problémoch detí ako aj o ostatných mimoriadnych podstatných záležitostiach, ak sa u detí vyskytnú. Navrhol matke uložiť povinnosť zasielať otcovi aktuálne fotografie detí.

6. Vo vyššie uvedenom konaní Okresný súd Košice - okolie, uznesením sp.zn. 9P/134/2016 - 188 zo dňa 7.7.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8CoP/293/2017 - 225 zo dňa 13.11.2017 zmenil rozsudok Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. XXP/XXX/XXXX - 196 zo dňa 27.2.2013, v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 19P/114/2011 -253 zo dňa 12.3.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp.zn. 8CoP/244/2014 - 286 zo dňa 30.12.2014, v časti rozsudku úpravy styku otca s maloletými deťmi Q. a P. E. a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi Q. a P. E. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý páry kalendárny mesiac v roku počas pracovných dní od 1.pondelka v mesiaci do piatka toho istého týždňa, v dňoch pondelok, utorok, streda a piatok v čase od 14.00 hod. do 16.00 hod. a vo štvrtok od 15.00 hod. do 18.00 hod., v priestoroch príspevkovej organizácie - Psychosociálne centrum, Löfflerova 2 v Košiciach, za účasti pracovníkov príspevkovej organizácie a počas prvého dňa prvého stretnutia aj za prítomnosti matky. Matku zaviazal maloleté deti na styk riadne pripraviť a odovzdať otcovi v priestoroch centra a uložil otcovi povinnosť maloleté deti na tom istom mieste matke odovzdať v čase určenom na ukončenie styku. Matke uložil povinnosť poskytnúť otcovi náhradný termín v prípade, ak sa styk neuskutoční z akýchkoľvek dôvodov, v tom istom mesiaci, v rovnakom čase a rozsahu. Rodičom maloletých detí uložil povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v priestoroch príspevkovej organizácie Psychosociálne centrum, Löfflerova 2 v Košiciach, za účelom zlepšenia schopnosti rodičov navzájom komunikovať o výchove maloletých detí, po dobu jedného roka od vykonateľnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28.11.2017 a vykonateľným sa stalo 27.12.2017.

7. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 9P/134/2016 zo dňa 25.7.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp.zn. 8CoP/368/2018 - 383 zo dňa 28.1.2019 súd zrušil výrok predošlého nariadeného neodkladného opatrenia, ktorým bol dočasne upravený styk otca s maloletými deťmi E. a nanovo dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý páry kalendárny mesiac v roku počas pracovných dní od 1.pondelka v mesiaci do piatka toho istého týždňa, v dňoch pondelok, utorok, streda a piatok od 13.30 hod. do 15.30 hod., vo štvrtok ponecháva od 15.00 hod. do 18.00 hod., v priestoroch príspevkovej organizácie Psychosociálne centrum, Löfflerova 2 v Košiciach, za účasti pracovníkov centra, bez prítomnosti matky. V prípade, ak sa nebude môcť uskutočniť styk otca s jedným dieťaťom z akýchkoľvek dôvodov na strane maloleteho dieťaťa, matka je povinná na stretnutie priviesť druhé z detí a umožniť otcovi stretnúť sa s ním. Súčasne súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil kontakt otca s maloletými deťmi prostredníctvom internetovej komunikácie Skype, so zapnutým zvukom a videokamerou každú nedeľu v čase od 18.00 hod. do 18.30 hod., s tým, že matka je povinná v stanovenom čase zabezpečiť uvedenú formu kontaktu bez bezprostrednej prítomnosti matky a jej rodičov. Matka je povinná písomne oznámiť otcovi emailovú adresu a prihlasovacie heslo do troch dní od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie sa stalo vykonateľným 13.8.2018 a právoplatnosť nadobudlo 5.2.2019.

8. Právna zástupkyňa oprávneného, otca maloletých detí vo svojom písomnom vyjadrení dňa 11.4.2019 uviedla, že na podanom návrhu na výkon rozhodnutia v celom rozsahu trvá, je názoru, že k zmene exekučného titulu nedošlo a matka právoplatné a vykonateľné rozhodnutie dobrovoľne neplní. Zároveň uviedla, že matka nespĺnila 3 dňovú lehotu, ktorú jej súd uložil v svojom poslednom rozhodnutí a otcovi maloletých detí neoznámila písomne emailovú adresu a prihlasovacie heslo za účelom uskutočnenia internetovej komunikácie otca s maloletými deťmi prostredníctvom Skype.

9. Zo správy Psychosociálneho centra Löfflerova 2 v Košiciach, zo dňa 4.4.2019 vyplýva, že stretnutie otca s maloletými deťmi bolo naplánované na termín 4.6.2018 až 8.6.2018, ktoré sa však nerealizovalo, matka požiadala o zmenu termínu, nakoľko maloletá Q. mala byť v tom čase v škole v prírode, pričom stretnutie otca s maloletým P. sa neuskutočnilo. Ďalšie stretnutie otca s maloletými deťmi sa uskutočnilo v októbri 2018, obe maloleté deti odmietli ísť za otcom do priestorov centra, aj dňa 3.10.2018 sa stretnutie neuskutočnilo, deti sa nepodarilo motivovať, ani za pomoci odborných pracovníkov centra. Dňa 10.12.2018 sa konalo ďalšie stretnutie, maloleté deti opätovne odmietli ísť za otcom, k stretnutiu nedošlo ani v nasledujúcich dňoch. Otec oznámil, že sa na nový termín stretnutí dostaví v júni 2019.

10. Podľa § 370 ods.1 CMP (Civilný mimosporový poriadok) podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

11. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností bolo preukázané, že po podaní návrhu na výkon rozhodnutia, avšak pred nariadením výkonu rozhodnutia nastali okolnosti, ktoré spôsobili, že pôvodný exekučný titul v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi stratil svoje opodstatnenie, keďže styk bol upravený v rámci konania Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.9P/134/2016 nariadením neodkladného opatrenia. Uvedené konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Výkon rozhodnutia na podklade pôvodného rozsudku, v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi už nie možný, preto súd návrh zamietol. V časti doposiaľ nezmeneného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. XXP/XXX/XXXX - 196 zo dňa 27.2.2013, v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 19P/114/2011 -253 zo dňa 12.3.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp.zn. 8CoP/244/2014 - 286 zo dňa 30.12.2014, v časti uloženej informačnej povinnosti matky súd je názoru, že matka si súdom uloženú informačnú povinnosť voči otcovi plní, aj keď posielaním SMS správ raz do mesiaca, aj keď nespĺňajú predstavu otca o informáciách, ktoré by chcel o maloletých deťoch mať, vzhľadom na stručnosť matkou zasielaných správ. Neplnenie rozsudku v tejto časti povinnou preukázané nebolo.

13. Pre úplnosť súd poznamenáva, že po právoplatnosti tohto uznesenia súd samostatným uznesením začne z úradnej moci konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia na základe nového exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 9P/134/2016 zo dňa 25.7.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp.zn. 8CoP/368/2018 - 383 zo dňa 28.1.2019, keďže z vyjadrenia oprávneného - otca maloletých detí zo dňa 11.4.2019, ako aj zo správy Psychosociálneho centra na Löfflerovej 2 v Košiciach, zo dňa 4.4.2019 vyplýva, že styk otca s maloletými deťmi, formou osobných stretnutí, ako aj formou nariadenej internetovej komunikácie sa zatiaľ nerealizuje.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V Košiciach, 21.5.2019

JUDr. Andrea Gazdagová
sudca