

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65Ek/1883/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118401317
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118401317.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: F. Š., N.: XX.X.XXXX, B. XXXX/XX, XXX XX W. A., zast. JUDr. Darina Kučerová, Železničná 90/12, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 51721589, proti povinnému: P. Š., N.: XX.X.XXXX, B. XXX, XXX XX B. o vymoženie 51.865,54 EUR s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekúciu v časti istiny vo výške 51.865,54,-Eur podľa § 61k ods.1 písm. a) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.12.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 51.865,54 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Čadca sp. zn. 6C 226/2014 zo dňa 25.10.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 11.12.2018.

2. Poverením ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118401317.1 zo dňa 22.03.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Miloš Kabáča, so sídlom Hviezdoslavovo námestie 204/4, 029 01 Námestovo, ktorý dané konanie vedie pod č. 370EX 150/19.

3. Dňa 18.04.2019 boli tunajšiemu súdu doručené dokumenty: Zaslanie návrhu na zastavenie exekúcie, Návrh na zastavenie exekúcie súdom spolu s obálkou, Vyjadrenie oprávneného a dňa 25.04.2019 Žiadosť povinného o zastavenie exekučného konania vymazania zápisu v katastri nehnuteľností .

4. Povinný v Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 15.03.2019 okrem iného uviedol „Dňa 15.03.2019 som prevodom vyplatil exmanželke 51.865,54€ prevodom na účet, čo mi bolo riadne nariadené OS v Čadci č. konania 6C 226/2014 vo veci vyporiadania BSM. Zároveň som vyplatil aj domnelý dlh na výživnom v sume 1140 €. Chýbajúcich 90 € dostal v mesiacoch december 2018 až február pri bežnom výživnom 2019.“

5. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril dňa 16.04.2019 nasledovne: „Oznamujem že povinný dňa 18.03.2019 poukázal na účet oprávnenej sumu 51.865,54,-Eur. Z dôvodu, že rozsudok bol vykonateľný 11.12.2018 a od 12.12.2018 bol povinný v omeškaní, oprávnená sa domáhala úhrady predmetnej sumy v exekučnom konaní, ktorý návrh doručila OS Banská Bystrica a tento bol zaevidovaný na OS BB pod sp. zn. 65Ek/1883/2018. Oprávnená súhlasí so zastavením exekúcie vo výške 51.865,54,-Eur no povinný doteraz trovy právneho zastúpenia pri exekúcii vo výške 544,54,-Eur neuhradil a do dnešného dňa tieto trovy neboli poukazané na účet oprávnenej ani jej právneho zástupcu. Rovnako neuhradil súdny poplatok spojený s návrhom vo výške 16,50,-Eur. Nakoľko povinný zavinil podanie na súd, trovy spojené s týmto konaním je povinný v plnej výške uhradiť. Oprávnená žiada pre uvedenú sumu vo výkone pokračovať a až po uhradení trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní bude možné celú exekúciu zastaviť.“

6. V zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok

7. V zmysle § 48 ods. 1 a 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) sa exekučné konanie začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica

8. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie a výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2)
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa ods. 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh ma odkladný účinok

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Návrh na zastavenie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitimovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Povinný sa môže proti exekúcii relevantne brániť tvrdením, že vymáhaná pohľadávka zanikla na základe právnej skutočnosti, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie neslúži ako opravný prostriedok proti nesprávnym rozhodnutiam. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na preukázanie tvrdených skutočností. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti. Pre vykonávanie konanie platí, že sa v ňom vymáha plnenie, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté. Exekučný súd nesmie skúmať vecnú správnosť exekučného titulu, nakoľko exekučný titul osvedčuje, že judikovaná pohľadávka v čase vzniku exekučného titulu existuje. Znamená to, že exekučný súd nemôže prehodnotiť, že vymáhaná pohľadávka nevznikla. Základným predpokladom na zákonné vedenie exekúcie voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Riadnym exekučným titulom môže byť iba také rozhodnutie, ktoré je vykonateľné, čo je v tomto konaní Rozsudku Okresného súdu Čadca sp. zn. 6C 226/2014 zo dňa 25.10.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 11.12.2018

13. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

15. Po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie povinného, ako aj vyjadrenia oprávneného má súd za preukázané, že povinný po začatí exekučného konania, ktoré sa začalo podľa § 50 ods.1 Exekučného poriadku dňa 13.12.2018, uhradil na účet oprávneného sumu 51.865,54,- Eur. Predmetná uhradená suma predstavuje istinu. Poverením zo dňa 22.03.2019 súd zaviazal povinného na zaplatenie istiny vo výške 51.865,54,-Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 544,54,- Eur. Exekučné konanie predstavuje osobitnú fázu civilného procesu, ktorá musí podliehať časovému ohraničeniu, a preto moment začatia exekučného konania, vzhľadom na zmenu spôsobu podania návrhu na vykonanie exekúcie, nezačína dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi, ale dňom jeho doručenia súdu. Okamih doručenia návrhu upravuje vzhľadom na povinné elektronické doručovanie návrhu zákon o e - Governmente. Na základe uvedeného súd konštatuje, že uhradenie istiny vo výške 51.865,54,-Eur zo strany povinného nespôsobil zánik celého vymáhaného nároku, len jeho časti, nakoľko predmetom exekúcie sú aj trovy právneho zastúpenia vo výške 544,54,-Eur, ktoré povinný neuhradil. Zánik vymáhaného nároku počas trvania exekučného konania nie je dôvodom na vyhovieť návrhu na zastavenie exekúcie, nakoľko toto konanie je sporom o tom, či sa exekučné konanie začalo oprávnene, či boli na podanie návrhu na začatie exekučného konania splnené všetky zákonné predpoklady. Skutočnosť, že povinný pohľadávku, ktorá je predmetom exekúcie uhradil, môže byť dôvodom na vyhovieť návrhu na zastavenie exekúcie len v prípade, ak k úhrade predmetného dlhu došlo v časovom rozmedzí od vydania exekučného titulu až po deň predchádzajúci dňu začatia exekučného konania, čo je v danom prípade dňa 13.12.2018. Dobrovoľné splnenie dlhu povinným počas exekučného konania, jednoznačne vylučuje zavinenie oprávneného na zastavení exekúcie a v plnej miere priznáva jeho oprávnenie uplatňovať svoje nároky prostredníctvom exekúcie.

16. V zásade platí, že dôvod na zastavenie exekúcie z dôvodu splnenia judikovanej pohľadávky je daný iba vtedy ak k plneniu došlo v čase od vzniku exekučného titulu (25.10.2018) do začatia exekúcie (22.03.2019). V predmetnom konaní došlo k čiastočnému plneniu istiny vo výške 51.865,54,-Eur dňa 18.03.2019.

17. Keďže k zaplateniu istiny došlo až po začatí exekučného konania čo znamená, že oprávnený mal právo podať návrh na vykonanie exekúcie, následkom čoho oprávnenému vznikli aj trovy exekúcie pozostávajúce zo súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia (vrátane DPH) je tieto trovy povinný oprávnenému povinný uhradiť.

18. Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že povinný preukázal dôvod ktorý spôsobil zánik časti vymáhaného nároku, teda istiny vo výške 51.865,54,-Eur a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu v časti istiny vo výške 51.865,54,-Eur podľa § 61 k ods.1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.