

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010046
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010046.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04. februára 2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený M. G. X. D. Š. H. Á. F., nar. XX.XX.XXXX v N. N., trvale bytom S. G. XXX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

je vinný, že

23.09.2021 o 10.00 h v k.ú. obce F., v lesnom poraste č. XX XX, nachádzajúcom sa na parcele č. Y. XXX/X, evidovanom na liste vlastníctva č. XXX ako lesný pozemok, bez riadneho povolenia, ktoré by ho oprávňovalo na zber a ťažbu drevnej hmoty na uvedenej parcele, zo zeme nazbieral drevnú hmotu dreviny dub cerový o množstve 0,81 m³ a dub zimný o množstve 0,81m³, ktorú pomocou ručného dvojkolesového vozíka odviezol na svoj dvor v obci S.D. G. Č.. XXX, okres Rimavská Sobota, čím spôsobil pre Lesy Slovenskej republiky, š. p., odštepny závod Rimavská Sobota, Potravinárska 1855, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36038351, škodu vo výške nie menej ako 74,52 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. d) Tr. poriadku sudca pre prípravné konanie obvinenému ukladá trest prepadnutia veci:

- 1 ks ručná rámová píla oranžovej farby s dĺžkou kovového rámu 70 cm,

- 1 ks dvojkoľosový ručný kovový vozík zelenej farby.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov a treste prepadnutia vecí 1 ks ručnej rámovej píly oranžovej farby s dĺžkou kovového rámu 70 cm a 1 ks dvojkoľosového ručného kovového vozíka zelenej farby, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/15/2022 zo dňa 21.01.2022, právoplatným dňa 21.01.2022 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.