

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 6C/7/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619200768  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619200768.3

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému W. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. XXX, B., o zaplatenie 160,84 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žalovanému sa **nepriznáva** náhrada trov konania.

III. Žalobcovi sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, **vracia** súdny poplatok vo výške 9,80 eura.

### odôvodnenie:

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu zo dňa 26. 02. 2019, doručeným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš (ďalej len „súd“) v písomnej forme dňa 13. 03. 2019, uplatnil žalobca voči žalovanému pohľadávku 160,84 eura, úhradu poštových sadzieb, spojených s vymáhaním, vo výške 1,45 eura a trovy konania vo výške 16,50 eura. Žalobu odôvodnil tým, že kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov zistil, že žalovaný ku dňu podania tohto návrhu nezaplatil úhradu za obdobie 01. 11. 2015 - 30. 06. 2018. Na úhradu dlžnej sumy žalobca vyzval žalovaného písomnou výzvou zo dňa 06. 06. 2018, pričom dlžnú sumu žalovaný neuhradil v lehote 30 dní od doručenia tejto výzvy.

2. Na základe tohto návrhu súd dňa 25. 03. 2019 vydal platobný rozkaz pod sp. zn. 6C/7/2019, ktorým návrhu žalobcu (žalobe) v celom rozsahu vyhovel.

3. V zákonnej lehote podal proti platobnému rozkazu žalovaný odpor, ktorý odôvodnil tým, že uplatnenú pohľadávku zaplatil prevodným príkazom dňa 04. 03. 2019 na účet, ktorý mu oznámil žalobca v predžalobnej výzve, ktorá mu bola doručená dňa 04. 03. 2019 prostredníctvom doporučenej pošty.

4. V dôsledku podaného odporu súd uznesením zo dňa 09. 04. 2019, sp. zn. 6C/7/2019, platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu a žalobcu vyzval, aby sa vyjadril k dôvodom žalovaného, uvedeným v odpore.

5. Elektronickým podaním zo dňa 17. 05. 2019, doručeným súdu dňa 17. 05. 2019, žalobca zobrať žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že dňa 05. 03. 2019, teda pred začatím súdneho konania, obdržal od žalovaného platbu vo výške, ktorá predstavuje dlžnú istinu a to v zmysle výzvy na zaplatenie nedoplatku zo dňa 06. 06. 2018.

6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Späťvzatie žaloby je jednostranný procesný úkon, ktorým žalobca prejavuje svoju vôľu nepokračovať v súdnom konaní. Súd je povinný rešpektovať tento dispozitívny úkon žalobcu, pokiaľ nevznikli skutočnosti uvedené v § 146 CSP. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu späť skôr, než sa začalo prvé pojednávanie (predbežné prejednanie sporu nebolo nariadené), súd už nezisťoval stanovisko žalovaného k späťvzatiu žaloby, nakoľko v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 CSP aby aj jeho prípadný nesúhlas so späťvzatím žaloby bol právne neúčinný. V dôsledku späťvzatia žaloby preto súd konanie zastavil.

10. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP

(1) O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(2) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Žalobca tým, že žalobu zobral späť z dôvodu, že žalovaný pred začatím súdneho konania zaplatil dlžnú sumu, procesne zavinil zastavenie konania. Potom by v zmysle § 256 ods. 1 CSP patrila náhrada trov konania žalovanému. Žalovaný si však žiadne trovy neuplatnil, zo spisu nevyplýva, že by mu v súvislosti s týmto súdnym konaním vznikli trovy, a preto súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

15. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu

na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

16. Podľa § 11 ods. 4 prvá veta ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vráti krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

17. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

18. Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eura. V dôsledku zastavenia konania pred prvým pojednávaním mu súd, v zmysle citovanej právnej úpravy, vrátil súdny poplatok, krátený o čiastku 6,70 eura. Nakoľko súdy, ktoré vyberajú poplatky podľa § 3 písm. a) ZSP, sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 6 písm. b) ZSP krátený súdny poplatok vo výške 9,80 eura vráti žalobcovi prevádzkovateľ systému, t. j. Slovenská pošta, a. s., so sídlom v Banskej Bystrici, ktorému po právoplatnosti súd zašle opis tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.