

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/49/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419010277
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419010277.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 20.05.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

M. Č., G. XX.XX.XXXX Z. L., E. K. Ž. G. I., I. XXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 12.04.2019 v čase o 10.15 h v OD Kaufland na ulici SNP 116 v Žiari nad Hronom odcudzil 1 ks Gillete Mach 3 + 4 nh v hodnote 15,99 eur, údené bravčové plece b.c. 0,703 kg v hodnote 3,16 eur, 1 ks M&M arašidy dražé 150 g v hodnote 2,79 eur, 2 ks Merci zajac 120 g v hodnote 3,99 eur/ks, 2 ks K.Mandle v čokoláde v hodnote 0,99 eur/ks, domáci údený bol b.k. 0,4 kg v hodnote 2,28 eur, 6 ks Fidorka 30 g v hodnote 0,35 eur/ks (všetko spolu v hodnote 36,28 eur) a to tým spôsobom, že tovar si v predajni postupne vložil do bundy, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol zastavený a vyzvaný pracovníkom bezpečnostnej služby na predloženie nezaplateného tovaru, na čo predmetný tovar dobrovoľne vydal a k odcudzeniu sa priznal (tento tovar bol vrátený do predaja okrem mäsových výrobkov, ktoré si odkúpil), avšak v prípade odcudzenia tovaru by spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., 831 04 Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164 vznikla škoda vo výške 36,28 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že Obvodným oddelením Policajného zboru Žiar nad Hronom dňa 15.05.2018 mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10 eur (číslo bloku I-0349334) za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 321/2018 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 49/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.