

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 9Tos/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118010729
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Farkaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8118010729.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Farkaša a sudcov JUDr. Emila Dubňanského a JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20.05.2019, v trestnej veci odsúdeného B. B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 17.04.2019, sp. zn. 0T/56/2018 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku zamietla sťažnosť odsúdeného B. B..

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 17.04.2019, sp. zn. 0T/56/2018 súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona, s použitím § 419 ods. 1 Tr. zákona, vyslovil, že odsúdený B. B. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 23.04.2018, č. k. 0T/56/2018-71 neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zákona, za použitia § 48 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, odsúdeného pre výkon trestu zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 24.04.2019, podal sťažnosť odsúdený B. B.. Priznáva, že má určitý problém s alkoholom, nikdy však nemal v úmysle fyzicky ublížiť svojim blízkym. Konflikty vždy vyvstali z bežného rodinného života a bežných problémov, pričom alkohol tieto nehody len znásoboval a jeho konanie bolo možno vtedy trochu expresívnejšie. Nikdy nemal v úmysle nikomu ublížiť. Keď nebol pod vplyvom alkoholu, viedol riadny život. Svoje konanie pod vplyvom alkoholu veľmi ľutuje, avšak to sa už nedá vrátiť späť. Je veľmi náročné zbaviť sa neduhu alkoholu aj pre silnejších ľudí, ako je on, aj pod dohľadom odborníkov súčasnej recidívy. Žiada od súdu šancu zabojsovať so svojím problémom na slobode, za súčasného predĺženia skúšobnej doby a primeraných obmedzení, ktoré bude rešpektovať. Rozhodnutie o premene trestu ho zlomilo, výkon trestu odňatia slobody nepodmienenčne nič nevyrieši a považuje ho za neprimerane prísny. Bude veľmi náročné po návrate z výkonu trestu sa zaradiť do bežného života medzi známymi, susedov, priateľov a detí, čo považuje za neprimeraný zásah. Je ochotný na sebe pracovať a byť lepším človekom, bez alkoholu. Je mu to ľúto.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Po preskúmaní sťažnosti odsúdeného a touto sťažnosťou napadnutého uznesenia, ako aj obsahu predloženého spisu krajský súd zistil, že v predmetnej trestnej veci sa dňa 17.04.2019 konalo verejné zasadnutie, ktorého predmetom bolo rozhodnutie o osvedčení, resp. o nesvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Na tomto verejnom zasadnutí bol vypočutý odsúdený B. B., boli čítané

listinné dôkazy a následne po záverečných návrhoch prokurátora a odsúdeného súd rozhodol o tom, že odsúdený sa neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vykoná, pričom pre výkon uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Po vyhlásení uvedeného uznesenia bolo toto odôvodnené a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku a to, že proti vyhlásenému uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Po tomto poučení odsúdený uviedol, že proti vyhlásenému uzneseniu sa vzdáva práva podať sťažnosť a to aj za osoby oprávnené podať ju v jeho mene.

Z uvedeného vyplýva, že sťažnosť odsúdeného B. B. proti uzneseniu súdu prvého stupňa, doručená tomuto súdu dňa 24.04.2019, je sťažnosťou, ktorá bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd sťažnosť odsúdeného ako podanú osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala, postupom podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku zamietol.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.