

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010162
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010162.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.05.2019, takto

rozhodol:

1. obvinený K. A., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúcí v M. XXX, N.
2. obvinený M. A. nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúcí v M. XXX, prechodne bytom M. XXX, N.

uznávajú sa za vinných, že

20.02.2019 okolo 19.00 h. po predchádzajúcej vzájomnej dohode preliezli oplotenie obývaného rodinného domu č. XXX v M., a cez dvor prišli k uzamknutým dreveným dverám vedúcim do kotolne tohto rodinného domu, do ktorých M. A. kopol nohou, v dôsledku čoho sa tieto dvere otvorili, po čom obaja bez súhlasu majiteľa rodinného domu a pozemku k nemu prislúchajúcemu vošli do kotolne, ktorú prehľadali s úmyslom odtiaľ niečo odcudziť a keď v nej nič na odcudzenie nenašli, vyšli z kotolne a pristúpili k uzamknutým dreveným vchodovým dverám vedúcim do uvedeného rodinného domu, do ktorých K. A. kopol nohou, v dôsledku čoho sa tieto dvere otvorili, po čom obaja vošli do obytnej časti domu, kde z miestnosti kuchyne odcudzili 1 ks sekeru s dreveným poriskom, 1 ks mobilný telefón zn. Sony Ericsson ELM zakúpený asi pred 7 - 8 rokmi, z peňaženky, ktorú našli v kuchynskej linke, odcudzili finančnú hotovosť vo výške 6 Eur, a z tej istej kuchynskej linky odcudzili jednu drevenú zásuvku s obsahom rôzneho náradia ako kliešte, kladivo a skrutkovače, čím spôsobili majiteľovi domu P. H. rvale bytom M. XXX škodu odcudzením vo výške 54 Eur,
t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a neoprávnene tam zotrvali, a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, 2 písm. a Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obvinený K.n A.podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného M. A. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec pod č. 3T 27/2019 z 18.03.2019 pre § 194 ods. 2 Tr. zák., a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela, za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.