

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18P/137/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118211667
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Žáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7118211667.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Žákovou Máriou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I., bytom N.zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, na návrh matky: I., bytom N. za účasti otca: I. bytom Y. v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností takto

r o z h o d o l :

S c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

Z v e r u j e maloletého I. do osobnej starostlivosti matky s tým, že právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú obaja rodičia. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého I. sumou 120 eur mesačne od 125.10.2018, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky vopred.

Dlžné výživné, ktoré vzniklo otcovi za obdobie od 15.10.2018 do 31.5.2019 v sume 551,92 eur je otec povinný zaplatiť do rúk matky v lehote 20 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Styk otca s maloletým I. n e u p r a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom, ktorý podala súdu dňa 15.10.2018 domáhala úpravy rodičovských práv a povinností voči maloletému I. I. z ich manželstva. Žiadala, aby súd zveril maloletého do jej osobnej starostlivosti, otec aby bol zaviazaný platením výživného 150 eur mesačne od podania návrhu a styk nenavrhovala upraviť. Svoj návrh odôvodnila tým, s otcom maloletého nežijú v spoločnej domácnosti a vedie sa aj konanie o rozvod manželstva na tunajšom súde pod sp. zn. 21P/120/2018.

2. Otec sa písomne vo veci nevyjadril.

3. Kolízny opatrovník podal vo veci písomnú správu dňa 8.3.2019. Uviedol, že prešetril pomery na strane matky, otca a maloletého, zistené skutočnosti popísal vo svojej správe. Na základe toho, že rodičia nežijú spolu a maloletý je vychovávaný matkou, pričom nedostatky v starostlivosti zistené neboli, doporučil zveriť maloletého do osobnej starostlivosti matky a výživné určiť primerane potrebám dieťaťa s prihliadnutím na príjmové a majetkové pomery otca dieťaťa. Styk neupravovať.

4. Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom matky, otca, rodným listom maloletého, listinnými dôkazmi vyžiadanými súdom, na základe čoho zistil nasledujúci skutočný stav.

5. Matka uviedla, že v spoločnej domácnosti s otcom dieťaťa nežijú od 1.8.2018, kedy sa odsťahovala s dieťaťom ku svojim rodičom, kde žije aj v súčasnosti. Čo sa týka otca dieťaťa prispel na výživu maloletého prvýkrát v 8/2018 30 eur a potom začal platiť od 8.11.2018 po 50 eur mesačne. Je takto zaplatený aj mesiac 5/2019. Mimo tohto výživného, ničím iným neprispel na dieťa. Matka poberá rodičovský príspevok, ktorý predstavuje 245,04 eur mesačne spolu s rodinnými prídavkami na jedno dieťa. Svojim rodičom prispieva 150 eur mesačne. Maloletý má atopický ekzém, takže musí používať lepšiu kozmetiku, predovšetkým MIXA, čo stojí 8 - 9 eur mesačne. Čo sa týka oblečenia na dieťa a obutie dieťaťa, je to asi 90 eur za sezónu, pričom maloletý má vyklbenú nôžku dovnútra, takže musí nosiť kvalitnejšiu obuv a jeden pár stojí asi 30 eur. Okrem toho maloletému platí stavebné sporenie 30 eur mesačne a poistenie 23 eur mesačne. Otec sa stretáva s dieťaťom podľa svojich možností asi raz týždenne, bez jej prítomnosti.

6. Otec uviedol, že jeho príjem predstavuje XXX až XXXX eur mesačne v čistom, závisí to od odmien a závisí to od množstva práce v súčasnosti. Otec chodí na smeny, ktoré sa striedajú, sú denné, nočné, aj poobedňajšie. Žije v spoločnej domácnosti s priateľkou v podnájme, za tento podnájom platí 400 eur mesačne, 20 eur antik, poistka 30 eur. Otec má z predchádzajúceho vzťahu jedno 18 ročné a jedno 19 ročné dieťa. Na ne platí výživné 210 eur, takže 100 + 110 eur a 50 eur platí na maloletého I.. Jeho partnerka zarába asi 500 - 550 eur mesačne, spoločne hospodária. On aj manželka, splácajú pôžičku, ktorú si zobrali počas manželstva po 70 eur mesačne.

7. Podľa ust. § 28 ods. 1 zákona č. 36/ 2005 Z.z. o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

8. Podľa ust. § 28 ods. 2 zákona č. 36/ 2005 Z.z. o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/ 2005 Z.z. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

10. Podľa ust. § 62 ods. 1,2,3,4 a 5 zákona č. 36/ 2005 Z.z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Podľa ust. § 75 ods. 1, 2 zákona č. 36/ 2005 Z.z. o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

12. Podľa ust. § 25 ods. 1,2 citovaného zákona rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvoze. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku

s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode.

13. Na základe vykonaného dokazovania, zisteného skutočného stavu a s prihliadnutím k uvedeným ustanoveniam zákona súd schválil rodičovskú dohodu, ktorú uzavreli na pojednávaní. Matka aj doposiaľ riadne zabezpečovala starostlivosť o maloletého, otec sa s dieťaťom stretával na základe dohody s matkou. Dohodnutá výška výživného je primeraná zárobkovým možnostiam a schopnostiam otca a odôvodneným potrebám maloletého dieťaťa. Na základe uvedeného súd mal za to, že dohoda rodičov je v súlade so záujmom dieťaťa.

14. Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné v súlade s § 122 Civilného mimosporového poriadku, lebo sa jedná o rozsudok vo veciach starostlivosti o maloletých, ktorým súd schválil dohodu rodičov.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.