

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8To/55/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010459  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7618010459.3

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Michalanského, sudcov JUDr. Karola Kučeru a JUDr. Daniely Mitterpákovovej v trestnej veci obvineného U. I. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zák., o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/81/2018 zo dňa 3. 4. 2019 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 20. mája 2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie.

### odôvodnenie:

Okresný súd uznesením sp. zn. 3T/81/2018 zo dňa 3. 4. 2019 podľa § 244 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku s použitím § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku zastavil trestné stíhanie obvineného U. I., stíhaného pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona, § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona pre skutok, že

dňa 16. februára 2018 v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách v meste Spišská Nová Ves, okres Spišská Nová Ves, na ulici Duklianskej v blízkosti železničného priestrešiska, pristúpil s nožom v ruke od chrbta k poškodenému ml. E. M., nar. XX.X.XXXX, s úmyslom pichnúť ho, pričom na hroziace nebezpečenstvo bol upozornený G. T., v dôsledku čoho ml. E. M. reflexívne v sebaobrane rukou vyrazil nôž obvinenému, ktorý sa mu následne vyhrážal, že ho zabije, že nebude spokojný, kým ho neprepichne a vyberie mu črevá z brucha, čím vzhľadom na uvedenú situáciu a jeho predchádzajúce správanie voči ml. E. M. vzbudil u neho dôvodnú obavu, že by mohol vyslovenú hrozbu naplniť,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 11.4.2018 sp. zn. 1T 51/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To 68/2018 zo dňa 27.9.2018, v trvaní 9 rokov a 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť obvinený. V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že je nevinný, nikomu nič nespravil a trestný čin nespáchal. T. a M. ho krivo obvinili, podáva na nich trestné oznámenie a kvôli nim bol „zadarmo“ 9 mesiacov vo väzbe. Dúfa v spravodlivé rozhodnutie súdu.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil nasledovné.

Podľa § 244 ods. 1 písm. d/ Tr. por. pri predbežnom prejednaní obžaloby súd trestné stíhanie môže zastaviť, aj ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 244 ods. 3 Tr. por. proti uzneseniam podľa odseku 1 písm. a/ až h/ môžu prokurátor, aj obvinený podať sťažnosť, ktorá má, ak nejde o prerušenie trestného stíhania, odkladný účinok.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 ods. 7 Tr. por., veta prvá, v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa odseku 2 písm. a/, sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Predmetné uznesenie o zastavení trestného stíhania bolo, ako to vyplýva zo spisového materiálu obvinenému U. I. doručené do ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová dňa 12. 4. 2019. Ako je to ďalej z podacej pečiatky zrejmé, obvinený podal sťažnosť dňa 15. 4. 2019, teda v lehote 3 dní od doručenia napadnutého uznesenia. Podľa povahy a obsahu podanej sťažnosti krajský súd ustálil, že zo strany obvineného ide o jeho vyhlásenie, že na prejednaní veci trvá.

V zmysle citovaných ustanovení tak nemal krajský súd inú možnosť, než napadnuté uznesenie okresného súdu sp. zn. 3T/81/2018 zo dňa 3. 4. 2019 zrušiť s tým, že okresný súd vzhľadom na vyššie uvedené nemá inú možnosť, než vec prejednať.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.