

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/127/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119011270
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119011270.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 19. mája 2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
J. T., nar. XX.XX.XXXX v W.,
trvale bytom W.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 15.05.2019 v čase okolo XX:XX hod. na Limbovej ulici X v W. v predajni XXX D. si z nákupného košíka do svojho batoha premiestnil 5 ks pracích prostriedkov značky Ariel 14PD M. Y. X. v hodnote 5,99 € za kus a 1 ks pracieho prostriedku značky G. XXP O. X. v hodnote 5,99 €, ruksak následne zatvoril, pričom ďalší prací prostriedok, ktorý sa mu už do ruksaku nezmestil, odložil naspäť do regálu, a v úmysle vyjsť z predajne bez zaplatenia za takto ukrytý tovar, na ktorého zakúpenie ani nemal dostatok peňazí, šiel smerom k východu, čomu zabránila vedúca predajne, ktorá ho pristavila s tým, že ho odhalila pri pokuse o odcudzenie tovaru, v dôsledku čoho tento tovar vrátil naspäť do regálov, pričom v prípade, ak by sa mu podarilo s týmto tovarom vyjsť z predajne bez zaplatenia, spôsobil by spoločnosti P. X., s.r.o., so sídlom Dlhá XXXX/XX, Senica, IČO: XXXXXXXX, škodu v celkovej výške 35,94 €, pričom takto konal napriek tomu, že mu bola dňa 10.05.2019 Obvodným oddelením PZ Trnava právoplatne uložená bloková pokuta pod evidenčným číslom bloku 12108671 vo výške 30,00 € pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bol rozsudkom K. súdu E. zo dňa 06.12.2017 sp. zn. 1T/131/2017, právoplatným dňa 06.12.2017, uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

teda

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu tým, že si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k jeho dokonaniu nedošlo,

čím spáchal

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zák. a § 37 písm. m/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zák. a § 78 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému ukladá ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Podľa § 77 ods. 1 Tr. zák. je obvinený povinný po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný dostaviť sa do 2 pracovných dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko, a v rámci uloženého ochranného dohľadu

- a) oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať,
- b) osobne sa hlásiť jedenkrát za dva kalendárne mesiace u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Trnava a
- c) vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska (to neplatí, ak ide o pravidelne opakujúce sa vzdialenia, o ktorých bol vopred informovaný probačný a mediačný úradník).

Podľa § 77 ods. 2 Tr. zák. a § 51 ods. 4 písm. j/ Tr. zák. sa obvinenému po dobu výkonu ochranného dohľadu ukladá aj povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.