

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/57/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010220  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319010220.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený A. K. F. O. J. Q. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom D. E. D., t.č. D. E. D. XXXX, okr. Č., nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec maloletej P. K., nar. XX.XX.XXXX a maloletého E. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorí boli zverení do výchovy a starostlivosti svojej matky S. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. D. XXXX, okr. Č., si úmyselne riadne neplnil od septembra 2018 svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej výška bola určená vo vzťahu k P. rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 16 P 100/2013 zo dňa 29.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.04.2014, a to prispievať na maloletú dcéru sumou 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a vo vzťahu k E. rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 9P/32/2016 zo dňa 17.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2017, a to prispievať na maloletého syna sumou 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a následne odo dňa 18.02.2019, kedy sa dozvedel, že má plniť vo výške určenej rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 5P/39/2017 zo dňa 25.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2018, výživné na maloletú P. v sume 200,-€ mesačne a na maloletého E. v sume 180,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom za obdobie od septembra 2018 najneskôr do podania obžaloby dlhuje S. D. najmenej sumu 1.660,- €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, bol zamestnaný a mal príjem, z ktorého mohol výživné uhrádzať, pričom tento pracovnoprávny vzťah ako aj následné, z ktorých mohol mať príjem, boli predčasne ukončené z jeho iniciatívy, následne sa stal nezamestnaný, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, hoci tento úrad evidoval voľné pracovné miesta, z ktorých si mohol vybrať zamestnanie, keďže vedel, že má vyživovaciu povinnosť,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.