

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 54Ek/202/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117246245
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117246245.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. B. XX, XXX XX T. F. T., zast.: JUDr. Marek Pavlík, advokát so sídlom L. Novomeského 2695/1, 911 08 Trenčín, IČO: 42 141 028 proti povinnému: Q. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. F. XXX, XXX XX T. F. T. o vymoženie 2 420 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Mária Krasňanová, so sídlom exekútorského úradu Nám. A. Hlinku 36/9, 017 01 Považská Bystrica pod sp. zn. EX N. XXX/XX, o námietkach oprávneného voči trovám exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.10.2017 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 2 420 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Bánovce nad Bebravou dňa 03.07.2017, sp. zn. 2C/21/2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 05.08.2017.
2. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa XX.XX.XXXX, L.:L.:J.:Z.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Mária Krasňanová, so sídlom exekútorského úradu Nám. A. Hlinku 36/9, 017 01 Považská Bystrica, ktorý ju vedie pod sp. zn. EX N. XXX/XX.
3. Súdny exekútor upovedomením o zastavení exekúcie zo dňa 18.02.2019 doručeným právnomu zástupcovi oprávneného dňa 20.02.2019 a následne opätovne v dôsledku vykonanej opravy doručeným oprávnenému dňa 05.04.2019, zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, a zároveň zaviazal oprávneného náhradou výdavkov vo výške 72 Eur vrátane DPH.
4. Oprávnený svojim vlastným podaním adresovaným poverenému súdnemu exekútorovi a uloženým na poštovú prepravu dňa 18.04.2019 podal námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie, nakoľko má za to, že vymožená suma ku dňu doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie predstavuje celkovo 0 Eur, v dôsledku čoho on sám nedisponuje peňažnými prostriedkami potrebnými na úhradu trov exekúcie vo výške 72 Eur.
5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.
6. Podľa § 61n ods. 3) Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor výzve oprávneného na zaplatenie náhrady

výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

10. Podľa § 197 ods. 1) Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 197 ods. 2) Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 198 ods. 2) Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

13. Podľa § 167f ods. 1) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

14. Podľa § 167f ods. 2) ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

15. Podľa § 21 ods. 1) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

16. Podľa § 21 ods. 2) prvá veta vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

17. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

18. Exekučný súd po dôkladnom preskúmaní predmetnej veci uvádza, že poverený súdny exekútor postupoval v danej veci správne, keď zastavil exekúciu v zmysle ustanovenia § 61n ods. 1 písm. g) v spojení s ustanovením § 167f ZKR, nakoľko uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. N./XXX/XXXX, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. XXX/XXXX, dňa XX.XX.XXXX. Tvrdenie oprávneného, resp.

skutočnosť, že vymožené plnenie predstavuje ku dňu doručenia o upovedomení o zastavení exekúcie celkovo sumu 0 Eur, nezakladá dôvod vedúci k zrušeniu upovedomenia o zastavení exekúcie. Námietka oprávneného spočívajúca v absencii finančných prostriedkov potrebných na úhradu trov exekúcie nemožno kvalifikovať ako dôvod, na základe ktorého by predmetné upovedomenie vytváralo rozpor so zákonom.

19. Súd následne preskúmal výšku náhrady trov, na úhradu ktorých poverený súdny exekútor vyzval oprávneného a zistil, že súdny exekútor postupoval podľa § 198 ods. 2 a § 199 Exekučného poriadku, pričom výšku náhrady paušálnych výdavkov určil podľa § 21 ods. 1 a ods. 2 a § 22 ods. 1 vyhlášky v spojení s § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, a preto súd má za to, že súdny exekútor postupoval podľa platnej a účinnej právnej úpravy. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd uvádza, že námietky oprávneného nie sú dôvodné, a preto ich súd podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.