

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6T/14/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719010043  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719010043.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### rozhodol:

Obvinený X. D., nar. XX.XX.XXXX vo I., trvale bytom I. Q., Q. XXX/XX, adresa na doruč. písomností: K., O. XX

sa uznáva za vinného, že

dňa 16.06.2016 v Q. ako kupujúci uzavrel s K. X.H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/XX, O. ako predávajúcim kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bola kúpa osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, VIN: K. v kúpnej cene 3.000,- €, ktorú sa zaviazal zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach v sume 300,- €, vždy do 10-teho dňa v mesiaci od júla 2016 do zaplatenia celej kúpnej ceny, zo splátok uhradil iba jednu dňa 11.07.2016 prevodom na účet K. X. a záväzok ďalej aj napriek význam prestal plniť a zvyšok kúpnej ceny neuhradil, pričom vozidlo kupoval s úmyslom kúpnu cenu nesplatiť alebo vedel, že túto splatiť nebude môcť, nakoľko bol v zlej finančnej situácii a nemal zdroj príjmu, čím poškodeného K. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/XX, O. uviedol do omylu v otázke splácania a splatenia záväzku a spôsobil mu škodu vo výške 2.700,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil ním väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba na 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona sa obvinenému ukladá v rámci probačného dohľadu povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu K. X. vo výške 2.700,- eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd

- zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/47/2016 zo dňa 27.07.2016, právoplatný dňa 05.11.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/62/2018 zo dňa 22.05.2018, právoplatný dňa 08.06.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa zaväzuje obvinený uhradiť poškodenému K. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/XX, O. škodu vo výške 2.700,- eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).