

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920202203
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5920202203.7

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci žalobcov: 1.) W. Y., nar. X.X.XXXX, K. XXX/XX, XXX XX G., 2.) PhDr. Y. Y., nar. XX.X.XXXX, K. XXX/XX, XXX XX G., 3.) Mgr. V. O., nar. XX.X.XXXX, O. XXX/X, XXX XX G., všetci zast.: Mgr. Michal Krákorník, advokát, Štiavnická 7, 034 01 Ružomberok, proti žalovanej: X. Y., nar. XX.X.XXXX, K. XXX/XX, XXX XX G., zast. Mgr. Juraj Frič, IČO: 42053668, Podhora 49, 034 01 Ružomberok, o určenie vlastníckeho práva, oprave chyby, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok IV. rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 5C/39/2020-65 zo dňa 15.11.2021 tak, že tento výrok správne znie: „Súd určuje, že podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti, a to rodinného domu so súpisným číslom XXX, ktorý je postavaný na pozemku C-KN parc. č. XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 463 m², zapísaný na LV č. XXX k.ú. G. sú: žalobca v 1/ rade v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1 k celku; žalobca v 1/ a 2/ rade v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1 k celku a žalovaná v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1 k celku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci tunajší súd rozsudkom č.k. 5C/39/2020-65 zo dňa 15.11.2021 súd rozhodol nasledovne:

I. Súd určuje, že výlučným vlastníkom nehnuteľnosti evidovanej ako pozemok C-KN parc. č. XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 463 m² v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1/1 pre obec a k.ú. G. na liste vlastníctva č. XX je žalovaná.

II. Súd určuje, že podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti evidovanej ako pozemok C-KN parc. č. XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m² a ako pozemku C-KN parc. č. XXX druh pozemku trvalé trávne porasty o výmere 923 m² pre obec a k.ú. G. na liste vlastníctva č. XXX, sú žalobca v 1/ rade v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1 k celku; žalobca v 1/ a 2/ rade v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1 k celku a žalovaná v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1 k celku.

III. Súd určuje, že podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti evidovanej ako pozemok C -KN parc. č. XXX/X druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 64 m² pre obec a k.ú. G. na liste vlastníctva č. XXXX, sú žalobca v 1/ rade v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1/3 k celku; žalobca v 1/ a 2/ rade v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1/3 k celku a žalovaná v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1/3 k celku.

IV. Súd určuje, že podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti, a to rodinného domu so súpisným číslom XXX, ktorý je postavaný na pozemku C-KN parc.č. XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 463 m², sú: žalobca v 1/ rade v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1 k celku; žalobca v 1/ a 2/ rade v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1 k celku a žalovaná v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1 k celku.

V. Súd určuje, že vecné bremeno spočívajúce v práve doživotného užívania nehnuteľností v katastrálnom území L'ubochňa, a to k pozemku C-KN parc.č. XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 463 m² a k rodinnému domu so súpisným číslom 308 postavenom na pozemku C-KN parc.č. XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 463 m², nevzniklo.

VI. Žalovaná je povinná do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku zaplatiť žalobcom v 1/ a 2/ rade sumu vo výške 6.000,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 6.000,- EUR od 30.06.2019 do zaplatenia.

VII. Žalobcovi v 1/ až 3/ rade sa priznáva voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.1.2022 žalobcovia v 1. až 3. rade prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu požiadali o opravu výroku IV. Vyššie uvedeného rozsudku, nakoľko v rozhodnutí absentuje uvedenie čísla listu vlastníctva a katastrálneho územia, kde sa nehnuteľnosti nachádzajú, a to bez dotknutia ostatných častí predmetného rozsudku, nakoľko už prebieha exekučné konanie na vymoženie peňažného plnenia. K uvedenému zároveň doložili upovedomenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3Ek/3531/2021 o vydaní poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd je viazaný rozsudkom ako náhle ho vyhlásil; to znamená, že na rozsudku nemôže súd, ktorý ho vyhlásil, zásadne nič meniť. Výnimkou z tejto zásady je ustanovenie § 224 CSP, ktoré umožňuje vykonať - a to aj bez návrhu - za určitých podmienok opravu rozsudku. Vzhľadom na to, že ide o výnimku zo všeobecnej zásady, nemožno toto ustanovenie vykladať extenzívne a treba pripustiť jeho použitie len v prípadoch v ňom uvedených. Rozsudok preto možno opraviť len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zrejme.

5. V danom prípade mal súd z podanej žaloby a pripojených listín, osobitne z LV č. XXX a XX k.ú. G., že rodinný dom súp. č. XXX (pred prečíslovaním súp. č. XXX), ktorý bol predmetom určovacej žaloby je zapísaný na LV č. XXX k.ú. G., pričom pozemok na ktorom je predmetná nehnuteľnosť zapísaná t.j. parc. CKN č. XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 463 m² je zapísaný na LV č. XX k.ú. G.. Uvedenému zodpovedá aj výrok IV. v spojení s výrokom V. rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/39/2020-65 zo dňa 15.11.2021, ktorými súd určil, podielové spoluvlastníctvo k rodinného domu so súpisným číslom XXX, ktorý je postavaný na pozemku C-KN parc.č. XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 463 m² a zároveň určil, že vecné bremeno spočívajúce v práve doživotného užívania nehnuteľností v katastrálnom území G., a to k pozemku C-KN parc.č. XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 463 m² a k rodinnému domu so súpisným číslom XXX postavenom na pozemku C-KN parc.č. XXX druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 463 m², nevzniklo. Nakoľko však v osobitnom výroku IV. predmetného rozsudku nebol označený list vlastníctva a uvedené katastrálne územie, na ktorom je daná nehnuteľnosť zapísaná, súd na návrh strany žalobcov s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie rozhodol o oprave chyby vydaním opravného uznesenia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Ružomberok v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).