

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8C/434/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115228167
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Michaela Priesolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5115228167.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobkyne: D. P., F.. XX.XX.XXXX, T. Č. XXX/X, XXX XX T., proti žalovanému: D. U., F.. XX.XX.XXXX, T. Č.L. XXX/X, XXX XX T., práv. zast.: I. P. U.-U., J..S..Z.., J. J. C. C. XX, XXX XX Ž., O.: XX XXX XXX, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 24.09.2015 sa žalobkyňa domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov (žalobkyne a žalovaného).

2. Nakoľko žalobkyňa i žalovaný na pojednávaní dňa 24.09.2018 zhodne uviedli, že sú ochotní mimosúdne rokovať, súd uznesením č. k. 8C/434/2015-91 zo dňa 24.09.2018 konanie prerušil na 3 mesiace v zmysle § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“). Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2018.

3. Podľa § 163 ods. 1 CSP: Ak strany zhodne navrhnu prerušenie konania alebo zhodne navrhnu odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

4. Podľa § 163 ods. 2 CSP: Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov bolo prerušené, a stranami sporu nebol podaný návrh na pokračovanie v konaní v zákonnej lehote v súlade s ustanovením § 163 ods. 2 CSP, súd rozhodol o zastavení konania.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovení § 256 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP, ktoré ukladajú povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie je treba posudzovať výlučne z procesného hľadiska (t. j. podľa procesného výsledku), nie podľa hmotného práva, pretože potom by išlo o posudzovanie dôvodnosti nároku vo veci samej. V danej veci nie je možné jednoznačne určiť, ktorá zo strán sporu procesne zavinila

zastavenie konania, keďže konanie bolo zastavené v dôsledku nepodania návrhu na pokračovanie v konaní ktoroukoľvek stranou sporu, a preto súd žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).