

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010261
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319010261.2

Rozhodnutie

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Stanislava Kováča a prísediacich sudcov Ing. Evy Komlósovej a Márie Dikanovej, na hlavnom pojednávaní takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný B. M., I.. XX.XX.XXXX O. Q., G. B. L. Š. XXX/XX, Q.,

sa uznáva za vinného, že

si v presne nezistenom čase zadovážil a do 12:00 hod. dňa 11.07.2017 v Galante na parkovisku pred bistro Panda pod sedadlom vodiča pri pravej prednej koľajnici osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, zelenej metalízy, EČV: I.-XXXEO, v zatavenej injekčnej striekačke neoprávnene prechovával biely kryštalický materiál s hmotnosťou 421 mg, s priemernou koncentráciou 17,5% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 74 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 2 obvyklým jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 139/1998 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u neho upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/15/2018 zo dňa 26.04.2018, právoplatný dňa 20.09.2018, ktorým bol obvinenému uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 4 rokov, keďže trest uložený týmto skorším trestným rozkazom je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemôžu prokurátor a obžalovaný podať odvolanie, pretože sa ho po vyhlásení rozsudku vzdali.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.