

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6P/90/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321202519  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321202519.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou, vo veci starostlivosti o mal. J. a mal. L., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pracovisko Šahy, deti rodičov: T., t.t. ÚVTOS Nitra a T., o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, za účasti T., takto

### rozhodol:

I. Súd **z v e r u j e** mal. J. a mal. L. do náhradnej osobnej starostlivosti T. ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

II. Matka je **p o v i n n á** prispievať na výživu každého mal. dieťaťa sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Levice počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

III. Otec je **p o v i n n ý** prispievať na výživu každého mal. dieťaťa sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Levice počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, otec mal. detí sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 1.7.2021 domáhal zverenia mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti jeho družky T., s ktorou žije v spoločnej domácnosti a vychovávajú aj spoločného syna Izáka, nar. 28.1.2015. Matka detí sa o ne nezaujíma, neplatí riadne výživné ani deti nenavštevuje. Otec návrh odôvodňoval skutočnosťou, že má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody.

2. Matka sa k podanému návrhu nevyjadrila, na žiadne pojednávanie sa bez ospravedlnenia nedostavila.

3. T. so zverením mal. detí do jej náhradnej starostlivosti súhlasila.

Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovný skutkový stav:

4. Mal. deti pochádzajú z manželského pomeru rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P/60/2015-68 zo dňa 31.5.2016 bolo manželstvo rodičov rozvedené a schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti otca, matka sa zaviazala prispievať na ich výživu sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne.

5. V správe o povesti na otca a T. zo dňa 30.8.2021 Obec Vyškovce nad Ipľom uviedla, že otec s mal. deťmi a družkou T.u žijú v unimobunke na adrese P. od apríla 2021. vlastníkom pozemku je nevlastný otec M. T.. O deti sa starajú podľa svojich možností, avšak zanedbávali ich povinnú školskú dochádzku. Rodina žije z dávok v hmotnej núdzi, otec zvykne príležitostne privyrábať.

6. Otec bol trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 3T/84/2019-82 zo dňa 30.10.2019 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže, pričom mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Trestným rozkazom Okresného súdu Levice č.k. 3T/59/2019-64 zo dňa 7.6.2019 bol otec opäť uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže vo vzťahu k mal. Dávidovi a trestným rozkazom č.k. 3T/34/2020-52 zo dňa 26.3.2020 zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže vo vzťahu k mal. Patrícii, keď u detí nezabezpečil ich riadnu povinnú školskú dochádzku. Vzhľadom na spáchanie ďalšieho trestného činu v skúšobnej dobe podmienene odloženého výkonu, musí otec trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Veľký Krtíš vykonať. Do ÚVTOS Nitra bol otec odvezený hliadkou OOPZ Šahy dňa 13.12.2022. Trest by mal vykonať dňa 13.6.2023.

7. Kolízna opatrovníčka navrhla podanému návrhu vyhovieť. V správe zo šetrenia pomerov zo dňa 15.11.2021 uviedla, že otec mal. detí, gen. ako hore žije v spoločnej domácnosti so svojou družkou, T., ich spoločným synom, mal. N. a mal. J. Spoločne obývajú dvojmiestnu unimobunku, v ktorej majú obývaciu stenu, kde majú uskladnené oblečenie, potraviny a všetko ostatné. Mal. L. má v bunke zabezpečenú vlastnú posteľ, rovnako má v bunke vlastnú posteľ aj mal. N.. Otec mal. detí uviedol, že mal. Dávid prespáva u p. Q. st. Stravuje a oblieka sa doma, u p. T.. V bunke sa nachádza aj piecka na tuhé palivo, ktorou domácnosť vykurujú, a na ktorej môžu aj variť. Vodu čerpajú z obecného vodovodu. Hygiena a úroveň domácnosti je na nízkej úrovni, zodpovedá sociálnemu statusu. Mal. deti majú však zabezpečené základné potreby. P. T. je v súčasnosti tehotná, termín pôrodu má stanovený na 03/2022. Otcom by mal byť p. L.. Zdravotný stav mal. detí je dobrý a ich ošetrojúcou detskou lekárkou je MUDr. Martonová v Šahách. Mal. L. počas informatívneho pohovoru dňa 13.7.2021 uviedla, že v prípade otcovej neprítomnosti sa o ňu stará p. T., ktorá sa o ňu stará riadne.

8. T. v registri trestov a v registri priestupkov nemá žiadny záznam.

9. Mal. L. je žiačkou Špeciálnej základnej školy v Šahách od 1.12.2020 a t.č. je v 6. ročníku. Z komplexného hodnotenia zo dňa 5.1.2021 vyplýva, že patrí medzi najlepších žiakov v triede. Na vyučovacích hodinách je aktívna, v práci samostatná a úspešná. Voči pedagógom sa správa slušne, medzi spolužiakmi je obľúbená. Jej dochádzka do školy je pravidelná, osobná hygiena dostatočná, je vybavená školskými pomôckami, stravuje sa v školskej jedálni. Spolupráca školy s otcom je vyhovujúca, v prípade potreby sú s ním v telefonickom kontakte tak ako to bolo aj počas vyučovania mimoriadnym spôsobom (počas pandémie Covid-19). Otec sa o dcéru riadne stará a pravidelne sa informuje o jej výsledkoch. Matka maloletej nie je so školou v žiadnom kontakte a o dcéru sa nezaujíma.

10. Mal. J. je žiakom 1. ročníka Strednej odbornej školy techniky a služieb v Šahách. Vyučovanie navštevuje pravidelne. Doterajšie učebné výsledky dosahuje na priemernej až podpriemernej úrovni. Školské pomôcky nosí, tiež má oblečenie na odborný výcvik. Jeho pripravenosť na vyučovanie je čiastočná, niektoré domáce úlohy nedokončí, ale na vyučovacích hodinách sa snaží plniť všetky povinnosti. Na odbornom výcviku sa zapája do pracovných činností, pracuje podľa pokynov majstra, vždy sa aktívne zapája a má pozitívny prístup k práci. V škole sa správa slušne, až na drobné priestupky, do kolektívu sa začlenil dobre. Na vyučovanie chodí čistý a upravený. Spoluprácu otca zatiaľ nevedia posúdiť, pretože k osobnej návšteve ešte nedošlo.

11. Otec bol podľa oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice od 1.4.2021 do 30.9.2021 poberateľom dávok v hmotnej núdzi a od 1.1.2021 je poberateľom prídavkov na deti.

12. Matka podľa oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš dávku v hmotnej núdzi nepoberá. Od 1.1.2013 poberá prídavok na dieťa a od 1.9.2019 poberá rodičovský príspevok.

13. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

13. Podľa § 44 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“).

14. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

15. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

16. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

17. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

18. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

19. Podľa § 45 ods. 7 zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

20. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené

do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

21. Podľa § 45 ods. 9 zákona o rodine súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

22. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Podľa § 75 ods. 1 vety prvej Zákona o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

26. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

27. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

28. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že mal. deti žijú v spoločnej domácnosti s T. spolu s otcom, ktorí sa o deti riadne starajú. Ide teda o osobu, ktorú deti poznajú, je bezúhonná. Opakovanými štetreniami v rodine neboli zistené žiadne závažné nedostatky. Pretože matka mal. detí sa o deti žiadnym spôsobom nezaujíma a vôbec nie je s deťmi v kontakte, bolo potrebné, aby deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, keďže ich otec sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Vyživovaciu povinnosť určil rodičom v minimálnom zákonom stanovenom rozsahu v súlade s § 62 ods. 3 ZR vzhľadom k ich súčasným príjmom.

29. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v 5 písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na začatie exekúcie podľa osobitného predpisu.