

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 18Ek/2249/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121395357
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Falátová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121395357.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: S. K., H.. XX.XX.XXXX, R. C. XXX, XXX XX S., zák. zast.: K. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. XXX, XXX XX S., zast.: JUDr. Mgr. Viliam Kutenič, IČO: 43 740 057, so sídlom SNP 147, 965 01 Žiar nad Hronom, proti povinnému: Z.. S. K., H.. XX.XX.XXXX, R. C. F. K. XXXX/XX, XXX XX C. Š., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 416,50 Eur, bežného výživného a trov exekúcie, vedenej u súdnej exekútorky: JUDr. Žofia Žabková, so sídlom exekútorského úradu Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar n/Hronom, sp. zn. 420EX 921/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúcie v časti zameškaného výživného vo výške 256,20 Eur v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd žiadnemu z účastníkov konania n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.06.2021 v spojení s opravou návrhu na vykonanie exekúcie domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 416,50 Eur, bežného výživného a trov exekúcie na základe exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 23P/23/2020 zo dňa 21.10.2020 a Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 24P/18/2019 zo dňa 12.02.2021 (ďalej v texte aj ako „exekučné tituly“).

2. Poverením zo dňa 18.08.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku JUDr. Žofiu Žabkovú, so sídlom exekútorského úradu Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar n/Hronom, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 420EX 921/21.

3. Súdnej exekútorky bolo dňa 17.09.2021 osobne doručené podanie povinného označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie CPP Ex 1 2021“, v ktorom povinný uviedol, že navrhuje aby Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením exekúciu zastavil, pretože včas uhradil v celom rozsahu zameškané výživné aj bežné výživné, nikdy s úhradami nemeškal a začatie exekúcie bolo z tohto dôvodu neoprávnené, právny zástupca oprávneného a súd pravdepodobne vychádzali zo zavádzajúcich a nepravdivých informácií od matky oprávneného. Z týchto dôvodov povinný žiada, aby trovy exekútora v plnej výške uhradil navrhovateľ. Na záver povinný uviedol, že naďalej bude platiť bežné výživné, tak ako mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 24P/18/2021 zo dňa 12.02.2021 bez toho, aby bol potrebný zásah exekútora (prílohy: prehľad o úhradách výživného od 06/2019 do 09/2021; výpisy z účtov preukazujúce výšku a termíny plnenia).

4. Súdna exekútorka predložila návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 23.09.2021 súdu na rozhodnutie spolu s vyjadrením oprávneného.

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 21.09.2021 uviedol, že nesúhlasí s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a trvá na pokračovaní exekúcie.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Súd má za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 10.09.2021 a návrh povinného na zastavenie exekúcie povinný (ďalej aj ako „otec“ alebo „manžel“) podal osobne u súdnej exekútorky dňa 17.09.2021, teda v zákonnej 15-dňovej lehote. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a predložených dokumentov dospel k záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný včas a bol v časti dôvodný.

10. V danej veci súd zistil, že oprávnený (ďalej aj ako „maloletý“ alebo „dieťa“) sa domáhal vykonania exekúcie na podklade exekučného titulu: Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 23P/23/2020 zo dňa 21.10.2020 (ďalej aj ako „exekučný titul 1/“), ktorým súd vo veci starostlivosti súdu o maloletého: S. K., dieťa matky: K.B. C. a otca: Z.. S. K., o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému, rozhodol tak, že:

„I. Súd maloletého S. K., H.. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky K. K., H.. XX.XX.XXXX, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Otec maloletého S. K., H.. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletého S. K., H.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 180,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého K. K., H.. XX.XX.XXXX, počnúc dňom 20.05.2020.

III. Zameškané výživné za obdobie od 20.05.2020 do 31.10.2020 vo výške 431,-Eur sa otcovi povoľuje splácať v 10 - tich splátkach vo výške 43,10 Eur spolu s bežným výživným s tým, že nesplnenie čo i len jednej splátky alebo jej časti riadne a včas, má za následok splatnosť celého plnenia.

IV. V prevyšujúcej časti súd návrh matky zamietla .

V. Súd ruší neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn.: 26P/70/2019-28 zo dňa 21.06.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn.:16CoP/43/2019-51 zo dňa 03.10.2019, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

11. Daný exekučný titul nadobudol vykonateľnosť vo výroku II. dňa 16.11.2020, právoplatnosť vo výrokoch II., III., IV., V. a VI. dňa 15.03.2021 a vykonateľnosť vo výrokoch III. a V. dňa 15.03.2021 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 11CoP/4/2021 zo dňa 25.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.03.2021 a ktorým Krajský súd rozsudok súdu prvej inštancie vo výrokoch II., III., IV., V. a VI. potvrdil.

12. Oprávnený sa v danom exekučnom konaní takisto domáhal vykonania exekúcie na podklade exekučného titulu: Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 24P/18/2019 zo dňa 12.02.2021 (ďalej aj ako „exekučný titul 2/“), ktorým súd v právnej veci navrhovateľky: K. K. proti manželovi: Z.. S. K., v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, a to k maloletému S. K., rozhodol tak, že:

„I. Súd manželstvo účastníkov K. K., Q.. C., H.. XX.XX.XXXX, a S.

, H.. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa 09.03.2012 v Banskej Štiavnici, zapísané v knihe

manželstiev matričného úradu Banská Štiavnica, vo zväzku 11, ročník 2012, na strane 36, pod poradovým Číslom 3, rozvádza.

II. Maloletý S. K., H.. XX.XX.XXXX, sa na čas po rozvođe zveruje do osobnej starostlivosti matky K. K., ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

III. Otec S. K. je povinný prispievať na výživu maloletého S. K.

sumou 200,- Eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého.

IV. V prevyšujúcej časti súd návrh matky v časti týkajúcej sa určenia výživného zamieťa.

V. Súd upravuje styk otca S. K. s maloletým S. K. tak, že

otec je oprávnený sa s maloletým dieťaťom stretávať počas obdobia troch mesiacov počnúc prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku v rozsahu dvoch hodín raz za dva týždne, celkovo v rozsahu štyroch hodín mesačne na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny príslušnom podľa bydliska maloletého za prítomnosti kvalifikovaného pracovníka úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Termín stretnutia určí úrad práce, sociálnych vecí a rodiny príslušný podľa bydliska maloletého tak, aby otec a matka boli o termíne informovaní aspoň 5 dní vopred. Matka K. K. je povinná zabezpečiť prítomnosť maloletého na určenom termíne stretnutia.

VI. Počnúc prvým dňom štvrtého kalendárneho mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku je otec oprávnený sa s maloletým stretávať každý kalendárny týždeň v stredu v čase od 16:00 hod. do 18:00 hod. a každý párný kalendárny týždeň v nedeľu v čase od 09:00 hod. do 18:00 hod.

VII. Matka K. K. je povinná maloletého na styk riadne a včas

pripraviť, umožniť otcovi styk s dieťaťom a odovzdať mu ho v mieste bydliska matky, kde ho aj otec po ukončení styku matke vráti.

VIII. Súd ukladá rodičom maloletého a maloletému výchovné opatrenie -

povinnosť podrobiť sa sociálnemu a odbornému poradenstvu ambulantnou formou zameranému na zlepšenie vzájomnej komunikácie rodičov a na rozvíjanie zdravého vzťahu medzi rodičmi a maloletým v súčinnosti s Centrom pre deti a rodiny Nová Bana, a to na obdobie 12 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Matka maloletého K. K. je povinná informovať otca o aktuálnom zdravotnom stave maloletého a absolvovaných lekárskech vyšetreniach, ako aj o priebehu jeho školskej prípravy a dosiahnutých výsledkoch, a to formou e-mailu zaslaného otcovi jedenkrát za dva týždne.

X. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 7P/9/2020 zo dňa 17.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13CoP/23/2020 zo dňa 20.07.2020.

XI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

XII. Otec maloletého S. K., H.. XX.XX.XXXX, je povinný nahradiť trovy

konania štátu vo výške 19,48 Eur Slovenskej republiky na účet Okresného súdu Žiar nad Hronom do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

13. Exekučný titul 2/ nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2021 a vykonateľnosť vo výroku III. dňa 26.02.2021, vo výrokoch II., V., VI., VII., VIII. a IX. dňa 16.03.2021 a vo výroku XII. dňa 22.03.2021.

14. Povinný súdu spolu s návrhom na zastavenie exekúcie predložil aj prehľad o platbách a stanovenej výške výživného odo dňa 20.06.2019 do dňa 09.09.2021 a export pohybov na účte odo dňa 20.06.2019 do dňa 09.09.2021, z ktorých súd zistil, že povinný uhradil za mesiac november 2020 dňa 02.11.2020 sumu vo výške 180,- Eur, dňa 03.11.2020 sumu vo výške 86,20 Eur a sumu vo výške 50,- Eur a dňa 13.11.2020 sumu vo výške 100,- Eur. V mesiaci december 2020 povinný uhradil dňa 02.12.2020 sumu vo výške 100,- Eur a sumu vo výške 50,- Eur, dňa 11.12.2020 sumu vo výške 150,- Eur, dňa 21.12.2020 sumu vo výške 50,- Eur a dňa 22.12.2020 sumu vo výške 50,- Eur. V mesiaci január 2021 povinný zaplatil dňa 12.01.2021 sumu vo výške 100,- Eur a sumu vo výške 50,- Eur, v mesiaci február 2021 zaplatil dňa 04.02.2021 sumu vo výške 100,- Eur a sumu vo výške 50,- Eur a dňa 23.02.2021 sumu vo výške 35,- Eur. Za mesiac marec 2021 povinný uhradil dňa 05.03.2021 sumu vo výške 150,- Eur a za mesiac apríl 2021 uhradil dňa 12.04.2021 sumu vo výške 243,10 Eur. Dňa 10.05.2021 povinný uhradil za mesiac máj 2021 sumu vo výške 243,10 Eur a dňa 09.06.2021 povinný uhradil za mesiac jún 2021 sumu vo výške 157,40 Eur. Platbami, ktoré povinný uhradil oprávnenému do mesiaca november 2020 sa súd nezaoberal, nakoľko tie neboli predmetom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie. Súd takisto nezohľadňoval platby povinného po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. po dni 22.06.2021,

nakoľko tie povinný uhradil oprávnenému po začatí exekučného konania, preto dané úhrady povinného nie sú dôvodom zastavenia exekúcie súdom, tak ako to predpokladá § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Následne súd z odôvodnenia v bode 19. rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 23P/23/2020 zo dňa 21.10.2020 zistil, že uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5Pc/6/2020 zo dňa 07.09.2020 súd určil vyživovaciú povinnosť povinného Z. S. K. na manželku K. K. (matka oprávneného) vo výške 50,- Eur mesačne, počnúc dňom 01.09.2020, ktoré výživné je povinný posilať vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k oprávnenej z vyživovacej povinnosti. Z prehľadu o platbách a stanovenej výške výživného a z exportu pohybov na účte povinného, ktoré povinný pripojil k návrhu na zastavenie exekúcie súd zistil, že povinný uhradil okrem výživného na maloleté dieťa aj výživné na manželku, teraz už bývalú manželku povinného, a to sumou 50,- Eur mesačne v mesiacoch november 2020, december 2020, január 2021, február 2021 a marec 2021.

15. Z vyššie uvedeného mal súd za zistené, že povinný po odpočítaní úhrad výživného na manželku (vo výške 50,- Eur od novembra 2020 do marca 2021, spolu vo výške 250,- Eur) uhradil výživné na oprávneného od novembra 2020 do júna 2021, kedy bol podaný návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, spolu vo výške 1.694,80 Eur, z toho za mesiac november 2020 sumu vo výške 366,20 (180 Eur dňa 02.11.2020 + 86,20 Eur dňa 03.11.2020 + 50,- Eur dňa 03.11.2020 + 100,- Eur dňa 13.11.2020 - 50,- Eur výživné na manželku = 366,20 Eur), za mesiac december 2020 sumu vo výške 350,- Eur (50,- Eur dňa 02.12.2020 + 100,- Eur dňa 02.12.2020 + 150,- Eur dňa 11.12.2020 + 50,- Eur dňa 21.12.2020 + 50,- Eur dňa 22.12.2020 - 50,- Eur výživné na manželku = 350,- Eur), za mesiac január 2021 sumu vo výške 100,- Eur (50,- Eur dňa 12.01.2021 + 100,- Eur dňa 12.01.2021 - 50,- Eur výživné na manželku = 100,- Eur), za mesiac február 2021 sumu vo výške 135,- Eur (50,- Eur dňa 04.02.2021 + 100,- Eur dňa 04.02.2021 + 35,- Eur dňa 23.02.2021 - 50,- Eur výživné na manželku = 135,- Eur), za mesiac marec 2021 sumu vo výške 100,- Eur (150,- Eur dňa 05.03.2021 - 50,- Eur výživné na manželku = 100,- Eur), za mesiac apríl 2021 sumu vo výške 243,10 Eur, za mesiac máj 2021 sumu vo výške 243,10 Eur a za mesiac jún 2021 sumu vo výške 157,40 Eur.

16. Ďalej súd uvádza, že povinný mal na základe výroku II. rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 23P/23/2020 prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 180,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, počnúc dňom 20.05.2020 a podľa výroku III. daného rozsudku bolo učené zameškané výživné za obdobie od 20.05.2020 do 31.10.2020 vo výške 431,- Eur, ktoré súd povolil otcovi splácať v 10 - tich splátkach vo výške 43,10 Eur spolu s bežným výživným s tým, že nespĺnenie čo i len jednej splátky alebo jej časti riadne a včas, má za následok splatnosť celého plnenia. Na podklade výroku III. rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 24P/18/2019 zo dňa 12.02.2021 mal povinný prispievať na výživu maloletého sumou 200,- Eur počnúc dňom právoplatnosti (právoplatnosť nastala dňom 16.03.2021) tohto rozhodnutia, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého. Na základe uvedených rozsudkov, ktoré sú podkladom na vykonanie exekúcie, súd zistil, že povinný mal povinnosť od novembra 2020 do júna 2021 uhradiť výživné na maloletého spolu v sume 1.855,10 Eur (bežné výživné za november 2020 vo výške 180,- Eur + splátka zameškaného výživného vo výške 43,10 Eur; bežné výživné za december 2020 vo výške 180,- Eur + splátka zameškaného výživného vo výške 43,10 Eur; bežné výživné za január 2021 vo výške 180,-Eur + splátka zameškaného výživného vo výške 43,10 Eur; bežné výživné za február 2021 vo výške 180,- Eur + splátka zameškaného výživného vo výške 43,10 Eur; bežné výživné za marec 2021 vo výške 190,30 Eur, z čoho alikvótna časť do dňa 15.03.2021 je vo výške 87,10 Eur a alikvótna časť odo dňa 16.03.2021, kedy nadobudol právoplatnosť rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 24P/18/2019 zo dňa 12.02.2021 je vo výške 103,20 Eur + splátka zameškaného výživného vo výške 43,10 Eur; bežné výživné za apríl 2021 vo výške 200,-Eur + splátka zameškaného výživného vo výške 43,10 Eur; bežné výživné za máj 2021 vo výške 200,-Eur + splátka zameškaného výživného vo výške 43,10 Eur a bežné výživné za jún 2021 vo výške 200,-Eur + splátka zameškaného výživného vo výške 43,10 Eur). Na základe uvedeného je rozdiel medzi sumou vo výške 1.855,10 Eur, ktorú mal povinný za mesiace november 2020 až jún 2021 na základe uvedených exekučných titulov zaplatiť a sumou vo výške 1.694,80 Eur, ktorú podľa predložených dokumentov povinný na oprávneného za uvedené mesiace zaplatil, suma vo výške 160,30 Eur. Daná suma vo výške 160,30 Eur potom predstavuje dlh na výživnom povinného voči oprávnenému ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. ku dňu 22.06.2021.

17. Na základe týchto skutočností súd dospel k záveru, že nastal dôvod na zastavenie exekúcie v časti zameškaného výživného vo výške 256,20 Eur (zameškané výživné uvedené v poverení na vykonanie exekúcie zo dňa 18.08.2021 vo výške 416,50 Eur - zameškané výživné po zohľadnení platieb

povinného vo výške 160,30 Eur = 256,20 Eur). Nakoľko zo strany povinného neboli ku dňu podania návrhu na vykonanie (t.j. dňa 22.06.2021) exekúcie uhradené všetky dávky výživného splatné k tomuto dňu, nenastal dôvod zastavenia exekúcie v celosti. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia sa následne v exekučnom konaní bude vymáhať zameškané výživné vo výške 160,30 Eur a bežné výživné na maloleté dieťa vo výške 200,- Eur do budúcnosti.

18. Z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že vznikol dôvod na zastavenie exekúcie v časti zameškaného výživného spolu vo výške 256,20 Eur v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku (I. výroková veta rozhodnutia).

19. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

20. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

21. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

22. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

23. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky za zaplatený súdny poplatok s hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

24. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

25. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

26. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

27. Podľa § 199e prvej vety Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene.

28. V zmysle § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 200 Exekučného poriadku sa ako kritérium priznania náhrady trov exekučného konania premieta zásada úspechu vo veci, teda zásada zodpovednosti za výsledok sporu, a to tak, že neúspešný účastník je povinný nahradiť úspešnému účastníkovi preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené trovy, ktoré úspešný účastník vynaložil v súvislosti s uplatnením alebo bránením svojho práva. Nakoľko súd exekúcie zastavil v časti a žiadny z účastníkov konania si neuplatnil nárok na náhradu trov konania, súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na ich náhradu v zmysle § 255 ods. 2 CSP (II. výroková veta rozhodnutia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.