

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1Csp/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819200525
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819200525.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu OTP Banka Slovensko, a.s., Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916, proti žalovaným 1/ Q. Z., nar. XX.XX.XXXX a X. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom XXX, XXX XX Z., o zaplatenie 22.574,51 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **p r e r u š u j e** do právoplatného rozhodnutia vo veci sp. zn. 8Csp/28/2019.

odôvodnenie:

1. Žalobca podanou žalobu žiadal, aby súd zaviazal žalovaných k zaplateniu 22.574,51 Eur s prísl. a nahradiť trovy tohto konania.
2. Žalovaní navrhovali konanie vo veci prerušiť, pretože oni podali návrh na vyslovenie neplatnosti záložnej zmluvy a zmluvy o úvere.
3. Súd z registra zistil, že žalobcovia /v tomto konaní žalovaní/ podali žalobu o určenie neplatnosti záložnej zmluvy ako aj zmluvy o úvere, ktoré konanie sa vedie pod sp. zn. 8Csp/28/2019. Ide o úverovú zmluvu, na základe ktorej si žalobca v tomto konaní uplatňuje svoj nárok voči žalovaným.
4. V zmysle ust. § 164 CSP ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.
5. Súd v zmysle citovaného ustanovenia konanie vo veci prerušil, pretože prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá má význam pre rozhodnutie v tejto veci. Vo vyššie uvedenom konaní okrem iného sa bude riešiť otázka platnosti úverovej zmluvy. V konaní pritom žalobca žiada zaviazat' žalovaných na plnenie z predmetnej úverovej zmluvy a rozhodnutie bude mať význam pre rozhodnutie v tejto veci.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odseku 2 uvedeného ustanovenia, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa odseku 3 uvedeného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 1,2,3 CSP podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.