

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/117/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519202560
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519202560.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti V. I., G.. XX.X.XXXX, Q. O. I., G.. X.X.XXXX, obaja bytom u matky, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov matky N. I., G.. XX.X.XXXX, a otca O. I., G.. XX.X.XXXX, obaja rodičia bytom K. XXX/XX, M. G. K., na návrh Q. I.B., G.. X.X.XXXX, K. K. XXX/XX, M. G. K., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloleté deti I. - V., G.. XX.X.XXXX, Q. O., G.. X.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Q. I., G.. X.X.XXXX, K. K. XXX/XX, M. G. K..

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, Q. I., podala dňa 18.4.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, predmetom ktorého bolo zverenie maloletých detí I.Ý. - V. Q. O., do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že je sestrou otca maloletých detí a býva v tesnej blízkosti maloletých detí v rodinnom dome, ktorý pozostáva z troch izieb. Otec spolu s matkou boli odsúdení na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov z dôvodu, že maloletým deťom umožnili viesť záhaľčivý spôsob života, maloleté deti si neplnili povinnú školskú dochádzku a boli záškolákmi. Otec maloletých vyjadril súhlas, aby v čase neprítomnosti rodičov, starostlivosť o maloleté deti zabezpečovala navrhovateľka, Q. I., ktorú maloleté deti poznajú.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 3.5.2019, vyplýva, že spisová dokumentácia maloletých detí je na tunajšom úrade evidovaná od roku 2015 z dôvodu nedostatočnej starostlivosti rodičov o maloleté deti. Rodina je od tohto času monitorovaná a v rodine sa vykonávajú pravidelné šetrenia rodinných, bytových a sociálnych pomerov. Zároveň, maloleté deti sú vedené v evidencii detí, ktoré sú v starostlivosti sociálneho kurátora z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky.

4. Z družobného pomeru matky N. I. Q. O. I., pochádzajú tri deti N. I., G.. XX M. XXXX, V. I., G.. XX. Y. XXXX Q. O. I., G.. X. B. XXXX.

5. Počas rozhovoru otec maloletých detí uviedol, že by mali s družkou nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody najneskôr dňa 27. apríla 2019, čo preukázal trestným rozkazom, vedenom pod spisovou značkou 6T/4212018.

6. Rodina obýva svojpomocne postavenú chatrč v rómskej osade v M. G. K., ktorá pozostáva z jednej miestnosti. Obydlie je okrem iného, postavené z rôznych drevených dielov a tiež z dielov vlnitého plechu. Za chatrčou sa nachádza "obrovská" skládka miestneho odpadu. V miestnosti nemajú k dispozícii skoro žiadny nábytok. Na zemi boli položené dva matrace s prikrývkami, na ktorých rodina spáva. Nachádza sa

v nej tiež piecka, na ktorej si varia a súčasne ju využívajú na vykurovanie miestnosti. Kúria drevom, ktoré si nazbierajú. Elektrina v miestnosti nie je zabezpečená a vodu si rodina čerpá z miestneho vodovodu, nachádzajúcom sa pri komunitnom centre danej osady. Mesačne ich voda vyjde približne na sumu 10,- eur až 12,- eur. Hygiena domácnosti je na slabej úrovni a je zanedbaná. Domácnosť je vedená na nižšej úrovni. Starostlivosť o deti je nesystematická a obmedzuje sa len na zabezpečovanie ich základných životných potrieb.

7. V čase príchodu do domácnosti rodiny, otec maloletých spal na matraci. V zapätí prišla matka maloletých s maloletou O.. Všetky tri maloleté deti neboli v škole a nachádzali sa v uvedenom čase v priestranstvách osady. Maloletá N. sa nachádzala v domácnosti plnoletého U. M., s ktorým podľa tvrdenia otca maloletá žije a spáva u neho. K veci uviedol, že boli u lekára na vyšetrenie a je ešte "panna". Ináč je maloletá N. žiačkou štvrtej triedy. Maloletý V. je žiakom tretieho ročníka a maloletá O. žiačkou druhého ročníka. Všetky tri deti chodievajú na Základnú školu a gymnázium s vyučovacím jazykom maďarským v Moldave nad Bodvou na ulici Československej armády 15. Maloletí rozprávajú v rómskom jazyku resp. maďarskom jazyku. Rozumejú aj slovenčine.

8. Otec maloletých je toho času evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 160,- eur. Zo správy o povesti rodiny, vypracovanú Mestským úradom Moldava nad Bodvou vyplýva, že obyvateľmi osady na Budulovskej ulici je otec maloletých hodnotený kladne. Má povesť nekonfliktného človeka, ktorý rád pomáha každému. Alkoholické nápoje požíva najmä v čase vyplácania sociálnych dávok.

9. Matka maloletých je tichej povahy a v mieste bydliska nie sú o nej negatívne poznatky. Matka maloletých má stanovenú psychiatrickú diagnózu, bola niekoľkokrát hospitalizovaná a liečená. V súčasnosti lieky neužíva. Z matkinho verbálneho aj neverbálneho prejavu je možné usúdiť, že sa u nej nachádzajú viditeľné stopy jej zdravotných obmedzení. Je psychicky veľmi labilná. Poberá detské prídavky, ktoré sú poukazované Mestskému úradu Moldava nad Bodvou vo forme osobitného príjmcu z dôvodu, že nie sú využívané na stanovený účel.

10. V správe o zdravotnom stave maloletých detí, detského pediatra MUDr. Júlie Turanovej, sa uvádza, že sú v jej starostlivosti od narodenia. Chorľavé boli najmä v dojčenskom veku a toho času je chorobnosť veľmi nízka. Starostlivosť matky o maloleté deti je uspokojivá. Absolvovali povinné preventívne prehliadky a sú zaočkované. Spolupráca s rodičmi je primeraná. Vyšetrenia s deťmi absolvuje najmä matka.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že obom rodičom bola žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody zamietnutá a bol im uložený nepodmienečný trest v trvaní dvoch rokov, pričom nástup na výkon trestu odňatia slobody majú realizovať najneskôr dňa 27. apríla 2019 a maloleté deti by sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, ich život, zdravie a priaznivý vývoj by bol vážne ohrozený alebo narušený, úrad vykonával opatrenia v súvislosti s výkonom pôsobnosti v oblasti sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

12. Záujem o výchovu a starostlivosť o maloletého V. a maloletú O. prejavila sestra otca maloletých detí, Q. I..

13. Tunajší úrad vykonal dňa 12. apríla 2019 sociálne zisťovanie v domácnosti sestry otca maloletých detí, Q. I., ktorá sa nachádza v tesnej blízkosti obydlija jej brata v obytnom dome na prízemí na adrese K. XX, M. G. K.. Zariadenie bytu je úplne a je účelovo zariadený. Hygiena domácnosti bola v uvedenom čase na dobrej úrovni v komparácii iných domácností, nachádzajúcich sa, či v predmetnom bytovom dome resp. v osade. Taktiež pri príchode, zmývali podlahu vo vedľajšej izbe. Byt pozostáva z troch izieb. Vstupná izba vytvára priestor pre kuchyňu, druhá izba je využívaná ako obývačka a tretia ako spálňa. Okrem iného, izby sú vybavené dvomi televízormi. K dispozícii v kuchyni majú sporák na propán-bután a piecku, na ktorej si tiež varia a zároveň ju využívajú na vykurovanie izieb. Kúria si drevom. Drevo ich vyjde na rok približne na sumu 400,- eur až 500,- eur. V izbách majú zavedenú elektrinu a mesačne za ňu platia sumu 80,- eur. Vodu si nosia z vodovodu za poplatok, ktorý sa nachádza pri komunitnom centre danej osady. Kartu na vodu si "nabíjajú" mesačne dopredu po 10,- eur až 15,- eur, za čo čerpajú vodu približne dva, tri mesiace. Domácnosť obývajú spoločne so svojim druhom, jej švagrom Z. P.S.K. a plnoletým synom A. P., G.. XX. M. XXXX s družkou a ich maloletým dieťaťom. Syn s družkou sa neskôr presťahujú do svojej chatrčky.

14. Stravu si zabezpečujú spoločne s druhom a toho času prispieva tiež syn s družkou. Navrhovateľka si uhrádza telefónny paušál, za ktorý hradí sumu 40,- eur až 50,- eur mesačne. Za televíziu UPC mesačne uhrádza sumu 15,- eur.

15. Navrhovateľka, Q. I. uviedla, že opatruje svojho švagra Z. P., XX. M. XXXX a poberá peňažný príspevok na opatrovanie v sume 369,36,- eur mesačne. Švagr poberá ešte peňažný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov v sume 19,04,- eur.

16. Druh navrhovateľky, Z. P., G.. XX. G. XXXX, je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 117,40,- eur.

17. Maloletý V. a maloletá O. sú žiakmi Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v Moldave nad Bodvou. V. je žiakom tretieho ročníka a maloletá O. žiačkou druhého ročníka. Deti sú zdravé. Detským pediatrom maloletých je MUDr. Júlia Turanová so sídlom v Moldave nad Bodvou.

18. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, spisová značka 9P/262/2018, zo dňa 30.1.2019, súd uložil dohľad nad výchovou maloletého V., ktorý bude vykonaný Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice za súčinnosti Mesta Moldava nad Bodvou a Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským, do 31. augusta 2020.

19. V rodine rodičov maloletých sa nenachádza žiadny príbuzný resp. iná plnoletá osoba, ktorí by vyjadrili záujem o výchovu a starostlivosť o maloletú N.. Taktiež otec maloletej uviedol, že N. nikto nechce a "máme ju dať do ústavu". A to z dôvodu obáv z možných výchovných problémov, ohľadne predpokladanej skorej sexuálnej aktivity maloletej. V tejto súvislosti, bolo Okresnému súdu Košice - okolie dňa 16. apríla 2019 doručené podanie úradu, návrh na vydanie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 ods. 1 CMP, vedené pod spisovou značkou 9P/113/2019 vo veci zverenia maloletej N. I., G.. XX. M. XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie 1, Spišská Nová Ves. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, spisová značka 9P/113/2019, zo dňa 24. apríla 2019, súd neodkladne zveril maloletú N. I. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie 1, Spišská Nová Ves.

20. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

21 Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

22. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

23. Podľa 325 ods. 2 , písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

24. Podľa 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

25. Podľa 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

26. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

27. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

28. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

29. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

30. Maloleté deti navrhovateľku dobre poznajú, keďže navrhovateľka je tetou maloletých detí a domácnosť navrhovateľky nie je pre maloleté deti neznáma, keďže aj doteraz boli v každodennom kontakte z dôvodu blízkosti príbytkov. S poukazom na skutočnosť, že navrhovateľka má záujem zabezpečovať starostlivosť maloletým deťom počas dočasnej neprítomnosti rodičov, zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky je najvhodnejším opatrením a má prednosť pred nariadením ústavnej starostlivosti.

31. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, so zreteľom na život, zdravie a záujem maloletých detí, nakoľko rodičia maloletých detí momentálne nevedia a nemôžu zabezpečiť potrebnú starostlivosť a výchovu maloletým deťom, súd maloleté deti I., dočasne zveril do starostlivosti navrhovateľky, Q. I..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).