

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 21T/28/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018010739
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0018010739.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martinom Stretavským a prísediacich JUDr. Marekom Doričom a Marekom Kudláčom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.5.2019, takto,

rozhodol:

Obžalovaný:

ml. I. V., nar. XX.X.XXXX v T., trv. bytom T., T. 1, t.č. ÚVV a ÚVTOS Košice,

je vinný

v skutkoch 1 až 4 obžaloby pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona, v skutku 3 obžaloby formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a v skutku 4 obžaloby v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

preto že,

1. dňa 8.8.2018 v čase okolo 23:00 hod. rukami uvoľnil kovanie na pootvorenom okienku kancelárie na ul. P. č. X v T., cez neho vošiel do vnútorných priestorov kancelárie, odkiaľ z kancelárskeho stola odcudzil notebook zn. HP s nabíjačkou, čím poškodenej T. J., trv. bytom V. XX, okr. T., spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 180,-EUR,

2. dňa 12.08.2017 v čase okolo 04:30 h rukami uvoľnil kovanie na pootvorenom okienku pizzerie "Romana" na ul. Duklianskej Č. 2 v Michalovciach, ktorú prevádzkuje spoločnosť ADP Plus s.r.o., so sídlom Duklianska 2, Michalovce, následne cez okno vošiel do vnútorných priestorov pizzerie, odkiaľ zo zásuvky odcudzil finančnú hotovosť 100,- € a z pultu identifikačné zariadenie zn. LG, typu M-POS, slúžiace ako terminál, čím odcudzením finančnej hotovosti spôsobil poškodenej spoločnosti ADP Plus s.r.o., so sídlom Duklianska 2, Michalovce škodu vo výške 100,- € a odcudzením identifikačného zariadenia zn. LG, typu M-POS, spôsobil poškodenej spoločnosti Up Slovensko s.r.o., so sídlom na ul. Tomášikovej 23/D, Bratislava, škodu vo výške 92,34 €.

3. po predchádzajúcej vzájomnej dohode so spoluobvineným ml. I. V., dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 13:00 h, prišli k obytnému bloku č. XX na ulici W. v T., obvinený ml. I. V. násilím rukami vytrhol vetracie okienko posilňovne v pivničných priestoroch obytného bloku, cez neho vošiel do vnútorných priestorov posilňovne, odkiaľ odcudzil 14 kusov závaží rôznych veľkostí a váhy, 2 kusy jednoručných činiel, pričom obvinený ml. I. V. po celý čas dával pozor, aby ich niekto neprichytil, čím poškodenej Y. O., trvale bytom W. XX, T. spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 140,- € a poškodením majetku a zariadenia škodu vo výške 50,- €,

4. dňa 05.09.2017 v čase okolo 01:00 h, v potravinách na ulici Kyjevskej č. 17 v Michalovciach, nožikom odstránil sieťku proti hmyzu na pootvorenom okienku potravín, rukami na ňom uvoľnil kovanie, pričom pri otvorení okna rozbil pivovú fľašu nachádzajúcu sa z vnútornej strany na parapete tohto okienka, cez neho vošiel do vnútorných priestorov predajne s úmyslom odcudziť odtiaľ finančnú hotovosť, pri čom

bol vyrušený alarmom, čím poškodenej T. U. U., trvale bytom W. XX, T., spôsobil škodu na majetku a zariadení vo výške 55,13 €,

teda

v skutkoch 1 až 4 obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, v skutku 3 obžaloby spoločným konaním a v skutku 4 konaniam, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel' dopustil v úmysle spáchať trestný čin a k dokonaniu trestného činu,

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1, § 42 ods. 1, 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. I/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 22 /dvadsaťdva/ mesiacov nepodmienečne s tým, že sa zrušuje rozsudok OS Michalovce sp.zn. 4T 16/2019 zo dňa 21.3.2019, právoplatný dňa 21.3.2019, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému ml. I. V. povinnosť nahradiť poškodenej T. J., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom V. č. XX škodu vo výške 180,-EUR, obchodnej spoločnosti ADP Plus s.r.o., so sídlom Duklianska č.2, Michalovce, škodu vo výške 100,-EUR a T. U. U., nar. X.XX.XXXX, trv. bytom T., W. č. XX, škodu vo výške 55,13 EUR a spoločne a nerozdielne s obv. ml. I. V., nar. X.X.XXXX v T., trv. bytom M.R. XX, T., poškodenému Y. O., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom W. 19, Michalovce, škodu vo výške 190,-EUR.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.