

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7Csp/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119200119
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119200119.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, IČO: 31 718 922, právne zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom so sídlom kancelárie Hlavná 61, 080 01 Prešov, IČO: 42 238 935, proti žalovanému: V. V., N.. XX.XX.XXXX, N. A. Š. XX, XXX XX M. Š.P., D.. F. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 33,00 Eur s prísl., taktó

rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Prešov dňa 28.1.2019, č.k. 7Csp/5/2019-18

II. Konanie zastavuje.

III. Žalobca n e m á právo na náhradu trov konania a žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 3.1.2019, domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 33,00 Eur spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a dňa 28.1.2019 vydal platobný rozkaz č.k. 7Csp/5/2019-18, avšak súdu sa nepodarilo doručiť žalovanému platobný rozkaz do vlastných rúk, keďže ešte pred začatím konania dňa XX.X.XXXX D..

3. Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd s poukazom na § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia a predmetný platobný rozkaz zrušil.

4. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.5.2019, žalobca oznámil súdu, že netrvá na podanej žalobe, nakoľko žalovaný ešte pred podaním žaloby zomrel, a berie ju v celom rozsahu späť.

5. Podľa § 7 ods. 1, prvá veta zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § ods. 2, prvá veta OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 61 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Procesná subjektivita znamená spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti, ktoré zákon stranám sporu priznáva. V zmysle § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. V občianskoprávných vzťahoch majú spôsobilosť byť účastníkmi konania predovšetkým fyzické osoby, pričom ich spôsobilosť vzniká narodením a zaniká smrťou (§ 7 ods. 1, 2 OZ).

7. Súd je povinný skúmať, či ten, kto vystupuje v konaní ako účastník, má procesnú subjektivitu. Na nedostatok tejto procesnej subjektivity musí súd prihliadnuť kedykoľvek, v každom štádiu konania. Jej nedostatok je neodstrániteľný a má za následok zastavenie konania.

8. Nakoľko žalovaný dňa 30.9.2018 zomrel, teda ešte pred začatím konania, žaloba bola podaná voči neexistujúcemu subjektu. Ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, pretože žalobca nemohol žalovať neexistujúcu osobu, ktorá od začiatku konania nemá procesnú subjektivitu. Súd preto konanie s poukazom na § 62 a § 161 CSP zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko podal žalobu na súd voči neexistujúcemu subjektu, a preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalovaný síce má nárok na náhradu trov konania, avšak nakoľko žalovaný zomrel ešte pred začatím konania, z objektívnych dôvodov mu v konaní žiadne trovy nevznikli, preto súd v súlade s princípom hospodárnosti rozhodol tak, ako je uvedené v treťom výroku tohto uznesenia, a žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).