

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010113
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010113.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.5.2019

rozhodol:

Obžalovaná F. K. P. T. J. Č. K. Y. M. Á., rod. K.Á., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove,
trvale bytom K., V. XXX/2, prechodne
bytom X., W. XXX/X,

je vinná, že

ako zákonná matka mal. F. K., nar. XX.XX.XXXX, mal. R.. K., nar. XX.XX.XXXX a mal. K.. K., nar. XX.XX.XXXX, si neplní z nedbanlivosti svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska a ani inde, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň jej táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. 8P/230/2015 zo dňa 16.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.01.2016, na základe ktorého bola zaviazaná povinnosťou prispievať na výživu svojich dcér mal. F. K., nar. XX.XX.XXXX, mal. R.. K., nar. XX.XX.XXXX a mal. K. .K., nar. XX.XX.XXXX, v období od 01.01.2016 do konca mesiaca apríl 2017 mesačne sumou 30% zo sumy životného minima, a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca F. K., čím jej takto za obdobie od 01.01.2016 do konca mesiaca apríl 2017 vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.302,24 €, pričom vydala oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a skutku sa dopustila závažnejším spôsobom konania, a to na viacerých osobách,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydala oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona s použitím § 138 písm. j/ Tr. zákona.

Z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. j/, § 38 ods. 3, § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 100 (jednosto) hodín.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obžalovaná a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaná a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a obžalovaná zároveň uviedla, že nežiada, aby v jej prospech odvolanie podala iná z oprávnených osôb.