

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/194/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418204699
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1418204699.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - X. a otec - B. za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava IV, so sídlom Bratislava, Hanulova 9/A o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

Maloletá A., sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Otec sa zaväzuje platiť na výživu maloletej A. sumu 200€ mesačne, počínajúc dňom 16.05.2019, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Právo otca stretávať sa s maloletou sa neupravuje a ponecháva sa na dohodu rodičov.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Dňa 11.10.2018 podala matka maloletej návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, nakoľko s jej otcom nie sú manželia a od mája 2018 ani spolu v spoločnej domácnosti nežijú. K návrhu pripojila rodný list maloletej.

2.Dňa 22.11.2018 do konania vstúpila Okresná prokuratúra Bratislava IV, podľa §13 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku.

3.Uznesením č.k. 13P 194/2018-6 zo dňa 15.02.2019, súd ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, ktorý po vykonanom dokazovaní a po oboznámení sa s rodičovskou dohodou, túto doporučil súdu schváliť.

4.Na pojednávaní dňa 16.05.2019, súd zistil, že rodičia sú slobodní, ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemajú, spolu nežijú. Matka je s maloletou na materskej dovolenke, s dieťaťom býva spolu so svojim otcom v jeho byte. Otec maloletej pracuje ako I., zdrojom jeho príjmu je minimálna mesačná mzda, býva v byte, ktorý patrí jeho otcovi, s maloletou je v pravidelnom kontakte.

5.Podľa § 36 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine č. 36/05 Z.z. rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností.

6.Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7.Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

8.Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

9.Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

10.Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11.Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

12.Po vykonanom dokazovaní so súhlasom zástupcu Okresnej prokuratúry Bratislava IV, súd schválil rodičovskú dohodu tak, ako je vo výroku tohto rozsudku uvedená, nakoľko riešenie je v súlade so zabezpečením ďalšieho riadneho vývoja dieťaťa. Zároveň súd dáva do pozornosti rodičom, aby rodičovskú dohodu realizovali riadne, včas, v klude, aby o maloletej spolu komunikovali.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia §52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti rozsudku nie je prípustné odvolanie.