

Súd: Špecializovaný trestný súd  
Spisová značka: 15T/7/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9524100254  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Pulman  
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2024:9524100254.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, samosudcom JUDr. Petrom Pulmanom, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydal v Banskej Bystrici dňa 20. septembra 2024 tento trestný rozkaz, ktorým sa

### rozhodol:

obvinení:

V. A., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T.. X, okres T., adresa na doručovanie písomností B. XX, XXXXX C.,

T. B., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T. R.. XX, okres T.

uznávajú vinnými, že

dňa 22.06.2019 v čase okolo 02.21 hod. na schodisku pred barom Vega na Hviezdoslavovej ulici v Revúcej obvinený T. B. po zistení, že poškodení X. V. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., Poľská republika a J. M. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., Ukrajina sa medzi sebou rozprávajú inou rečou ako po slovensky, im začal nadávať do zahraničných kuriév a udrel rukou do oblasti tváre J. M. K. a následne ho spolu s obvineným V. A. zrazil na zem a kopali do neho, čím mu spôsobili povrchovú plošnú odreninu na čele vľavo a pomliaždenie hornej pery s dobou liečenia do 7 dní. Potom úderom pästí a kopami nôh obaja obvinení napadli X. V. D., čím mu spôsobili dve povrchové odreniny pod pravým okom, pomliaždenie hornej pery ľahkého stupňa s miernym opuchom, pomliaždenie hrudníka v oblasti chrbta s dobou liečenia do 7 dní.

Obvinení V. A. a T. B. sa tohto konania dopustili po tom, ako boli rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/49/2018 zo dňa 21.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.05.2018 odsúdení za spáchanie o. i. aj prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, teda

spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného z nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorému národu, alebo národnosti, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

čím spáchali

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. e) Trestného zákona z osobitného motívu podľa § 140 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obvinený V. A.:

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dva roky, výkon ktorého bol podmienne odložený na skúšobnú dobu v trvaní tri roky a trest prepadnutia veci mobilného telefónu iPhone 11 pro max IMEI: 353920104582913 uložený mu rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 15T/4/2023 z 31.07.2023 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1To/9/2023 zo 04.09.2024 za opakovaný prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona a za prečin prechovávanía extrémistického materiálu podľa § 422c Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Obvinený T. B.:

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 18 (osemnásť) mesiacov.

spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného z nenávisťi voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorému národu, alebo národnosti, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa na hlavnom pojednávaní prokurátor a obžalovaný vyjadria, že chcú uzavrieť dohodu o vine a treste a súd preto na žiadosť prokurátora tomuto vráti vec, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi. V prípade uzavretia dohody o vine a treste na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.