

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/105/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324201387
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324201387.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti rodičov A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. XXX, t.č. G. X, H. a I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. XXX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.05.2024 matka podala návrh na zverenie oboch detí do jej osobnej starostlivosti. Jenifer bola zverená otcovi a matka návrh podala aj preto, lebo o A. nie je dobre postarané je zanedbaná, špinavá, smradľavá neustále chorá a má vši. Chce, aby jej bola vrátená aj druhá dcéra tak, ako jej bola zobratá a zverená do starostlivosti J. K., ktorá je pre ňu cudzia osoba. Matka uviedla, že so svojou dcérou C. bývala u svojej kamarátky J. L., ktorá jej so starostlivosťou aj pomáhala.

2. Návrh bol odôvodnený aj tým, že matka odišla za prácou do M. (ako spoločníčka do nočného podniku N. a svoju mladšiu dcéru nechala v starostlivosti J. L. s ktorou sa dohodla, že ona pôjde zarobiť peniaze a ona sa bude starať o svoje deti aj o C.. Keďže prostredie v ktorom bývali predtým, bolo nevhodné, preto sa dohodli, že ona sa postará o jej dcéru a matka bude posielat peniaze, ale slovo nedodržala, čo veľmi ľutuje, lebo bola v práci ovplyvnená až tak, že zabudla prečo išla zarobiť a prestala sa o dcéru zaujímať. Matka uviedla, že svoje deti nikdy neopustila a odišla iba pre zlú životnú situáciu. Keď zistila, že C. je u K., dala v nočnom podniku výpoveď a odišla k svojej matke do Anglicka, myslela si, že jej matka, stará matka pomôže, ale stará matka ona nemala žiadny záujem, preto sa matka 6.mája vrátila, aby deti získala naspäť. Matka uviedla, že má zabezpečené bytové podmienky u kamarátky J. L. na ulici G. O. H., kde sama býva a tam by vychovávala aj svoje deti.

3. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplynulo, že evidenciu maloletých detí vedie od októbra 2022. Rodičia detí bývali v bytovom dome v obci E. F., majú spoločne dve dcéry A., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX C. N. A. v starostlivosti otca v mesiaci november 2022, odsťahovala sa zo spoločnej domácnosti a maloletá bola následne zverená otcovi. Dôvodom jej odchodu mali byť zlé podmienky v spoločnej domácnosti, nevhodné pre starostlivosť o dieťa, špina a aj narušené partnerské spolužitie. V tom čase už bola matka tehotná, čakala C.. Pred narodením druhého dieťaťa sa matka vrátila do spoločnej domácnosti, no už krátko po narodení C., začiatkom 02/2023 sa pre nezhody s otcom detí nasťahovala k svojej kamarátke J. L., kde bývala osem mesiacov.

Začiatkom augusta 2023 odišla matka za prácou do Bratislavy a následne do Bardejova, kde pracovala ako spoločníčka v bare. Maloletú C. ponechala v starostlivosti J. L., ktorej sľúbila, že jej bude finančne prispievať na starostlivosť o maloletú. Koncom augusta sa na oddelenie SPODaSK dostavila J. L., ktorá úrad informovala, že matka maloletej C. jej ponechala dcéru a nezabezpečila jej financie na starostlivosť, o dcéru sa nezaujíma a nekontaktuje ju. Otec C. uviedol, že nezvládne starostlivosť

o maloletú dcéru, nakoľko aj so staršou dcérou A. mu pomáha K.. Preto Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 10P/270/2023 zo dňa 06.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2023, nariadil odovzdať maloletú do starostlivosti pani K.. Následne ona podala návrh na zverenie maloletej C. do osobnej starostlivosti. Maloletá C. bola rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/279/2023 zo dňa 04.12.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.01.2024, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti J. K., C. C. býva v rodinnom dome K. a jej manžela P.. V spoločnej domácnosti bývajú aj tri mal. deti manželov K. - P., J. a C.. Rodinný dom pozostáva z dvoch izieb, ktoré sú vybavené starším nábytkom. V domácnosti je zavedená elektrina a voda. Pediatrom mal. C. je C. H., ktorý nás informoval, že maloletá je zdravé dieťa. Zdravotná starostlivosť zo strany K. je na primeranej úrovni. Maloletá ma absolvované povinné očkovania a prehliadky. Maloletá nie je evidovaná v odborných ambulanciách. Pani K. rešpektuje odporúčania lekára, dodržiava liečebný režim. Mal. C. rozpráva detskou rečou, rozumie len po rómsky. V domácnosti pani K. J. pôsobí maloletá C. pokojne, neplače, túli sa, stále chce byť na jej rukách, je vždy čisto a vhodne oblečená. V domácnosti je pri každej návšteve dostatok potravín.

Maloletá A. býva so svojim otcom, jeho priateľkou C. F. v bytovom dome v obci E. F. XXX. V spoločnej domácnosti býva starý otec mal. A. a jej prastarý otec. Byt pozostáva z dvoch izieb, ktoré sú vybavené starším nábytkom. V domácnosti je zavedená elektrina a voda. Kúpeľňa je v zanedbanom stave a neplní svoj účel. Pediatrom maloletej A. je C. H., ktorý úrad informoval, že starostlivosť o A. je na slabej úrovni. Otec absolvuje očkovania a prehliadky len po upozornení. S maloletou prichádza už v pokročilom štádiu choroby.

V apríli 2024 lekár upozornil otca na zanedbávanie maloletej A. vo vlasovej časti hlavy (maloletá mala v hlave chrasty). Na odporúčania lekára mal otec zakúpiť v lekární šampón a pravidelne maloletej umývať vlasy. Otec odporúčania lekára nebral vážne. Následne pediater maloletej kontaktoval orgán SPODaSK, ktorý vykonáva pravidelnú kontrolu zdravotného stavu maloletej. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Humennom zhodnotil situáciu dieťaťa a rodiny, určil mieru ohrozenia stredná, vypracoval plán sociálnej práce, kde stanovil úlohy pre rodičov mal. detí. Vzhľadom na vzniknutú situáciu podal orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Humennom podnet na uloženie výchovného opatrenia. Okresný súd Humenné rozsudkom sp. zn. 10P/266/2023 zo dňa 04.12.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.01.2024, určil dohľad nad výchovou maloletej A., nar. XX.XX.XXXX a maloletej C. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné po dobu 6 mesiacov. Zároveň uložil rodičom mal. detí spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Humenné po dobu 6 mesiacov. Dňa 06.05.2024 sa na oddelenie SPODaSK dostavila matka v doprovode J. L., ktorá prišla oznámiť, že sa vrátila z cudziny „aby očistila svoje meno“ a požiadala o zverenie detí do svojej starostlivosti. Od návratu z cudziny býva u J. L. na ulici G. X, H. J. L. býva so svojim priateľom v prenajatom trojizbovom byte, kde bývajú aj jej tri mal. deti. Majiteľom bytu je pani F., ktorá jej prenajíma byt za 550 eur mesačne. Byt pozostáva z troch izieb, pričom matka detí uviedla, v prípade zverenia mal. detí do svojej starostlivosti bude dočasne bývať u J. L.. Matka doposiaľ nemá prácu, nie je evidovaná na ÚPSVR, bolo jej poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadom stretávania sa s mal. deťmi. Bolo dohodnuté stretnutie na deň 20.05.2024 stretnutie matky s deťmi na oddelení SPODaSK, ale ani otec, ani pani K. sa však stretnutia nezúčastnili a ako dôvod uviedli, že mal. deti boli v piatok na očkovaní a majú horúčku. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Humennom bude naďalej vykonávať opatrenia v rodine mal. detí, pričom úrad neodmieta zverenie detí do osobnej starostlivosti matky, ale nie neodkladným opatrením, aby sa preukázalo, že matka má záujem zabezpečovať riadnu starostlivosť jej deťom a najmä, že má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o deti. Bývanie u kamarátky, ktorá sama často mení svoje bydlisko a ktorá je tam v podnájme, z čoho je zrejmé, že matka nemá žiadne práva na užívanie bytu, nie je stabilným prostredím. Pri vzájomných nezhodách môže J. L. matku detí z bytu vyhodiť a nie je známy ani postoj majiteľky bytu k nasťahovaniu sa ďalších osôb. Matka deti už viac krát ponechala v starostlivosti iných osôb a to v tak nízkom veku, že sa narušili vzájomné väzby medzi ňou a deťmi. V závere správy kolízny opatrovník navrhol zamietnuť návrh vo výroku o zverení detí, ale zároveň odporučil upraviť stretávanie mal. detí s matkou nasledovne: každý nepárny týždeň od piatka 09.00 hod. do nedele 15.00 hod. Odovzdanie detí sa uskutoční pred budovou Obvodného oddelenia PZ SR Koškovce. Dôvodom pre určenie miesta preberania detí sú oprávnené obavy matky z napádania jej zo strany rodiny otca detí, ak by sa odovzdanie mal. detí uskutočňovalo v obci E. F..

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

13. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa ust. § 367 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z.z. (CMP), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. V danom prípade bolo zistené, že maloletá C. B. sa ocitla bez starostlivosti rodičov, matka ju opustila a odišla za prácou do Bratislavy, otec uviedol, že nie je schopný zabezpečovať dieťaťu osobnú starostlivosť. Uznesením sp. zn. 10P/270/2023 zo dňa 06.09.2023 súd preto nariadil na základe podnetu úradu práce odovzdať maloletú C. B. do starostlivosti J. K., ktorá je otcova príbuzná a dieťa bolo dňa 08.09.2023 odovzdané do jej starostlivosti. Zo šetrení vykonaných kolíznym opatrovníkom vyplýva, že dieťa si zvyklo, je spokojné a J. K. má vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloletú C.. Maloletá A. bola Rozsudkom tohto súdu č.k. 8P/294/2022-34 zo dňa 10.01.2023 po dohode rodičov zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na je výživu v minimálnom rozsahu. Z pripojených spisov súd zistil, že matka sa s otcom staršej dcéry dohodla na tom, že starostlivosť o ňu bude zabezpečovať otec, mladšiu ponechala v starostlivosti svojej priateľky, preto záujem matky o zabezpečovanie starostlivosti o svoje obidve dcéry, tento záujem je potrebné preukázať v riadnom konaní, ktorom bude zisťovaný skutočný stav konanie, matkina spôsobilosť, jej podmienky pre zabezpečovanie potrieb detí a nie v konaní, kde je súd viazaný lehotou na vydanie rozhodnutia (lebo neodkladné opatrenie nie je nástroj na dosiahnutie skoršieho, želaného výsledku), preto súd návrhu matky nevyhovet a návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.