

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/53/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818203511
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7818203511.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v spore žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480 proti žalovanému Y. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XXX, XXX XX H., o zaplatenie 142,28 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 142,28 Eur, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 Eur, to všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. P r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou podanou dňa 10.12. 2018 žiadal o vydanie platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 142,28 Eur, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 Eur a trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že kontrolou úhrad v zmysle § 8 zák. č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované žalobcom a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon“) zistil, že žalovaný ku dňu podania tohto návrhu na tunajší súd nezaplatil úhradu v zmysle Zákona za kontrolované obdobie od 01.12. 2015 - 31.03. 2018. V zmysle § 10 ods. 1/ a 3/ Zákona, platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a/ nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia výzvy podľa ods. 2/, je platiteľ povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17,- Eur. V zmysle § 10 ods. 2 Zákona písomnou výzvou zo dňa 08.03. 2018 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je žalovaný povinný v zmysle § 10 ods. 3 Zákona zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovaného predstavuje sumu 125,28 Eur, ktorá pozostáva z 27 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 01.12. 2015 - 31.03. 2018. Výška dlhu je súčinom počtu neuhradených predpisov v kontrolovanom období a sadzby úhrady v zmysle § 6 ods. 1 Zákona.

2. Spolu s návrhom žalobca predložil dôkazné listiny a to prehľad predpisov a platieb z databázy žalobcu, výzvu žalobcu zo dňa 08.03. 2018 s doručenkou a potvrdenie od Slovenskej pošty a.s.

4. Vo veci bol dňa 17.12. 2018 vydaný Platobný rozkaz č. k. 4C/53/2018 - 13, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, nakoľko na adrese trvalého pobytu sa nezdržiava a jeho adresu skutočného pobytu sa súdu nepodarilo zistiť ani prostredníctvom Obvodného oddelenia PZ SR Došiná, z dôvodu ktorého súd Uznesením č. k. 4C/53/20187 - 21 zo dňa 27.03. 2019 predmetný platobný rozkaz zrušil.

5. Žalovanému bola žaloba spolu s prílohami doručená v súlade s ust. § 116 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“). K žalobe sa nevyjadril, doplnenie dokazovania nenavrhol.

6. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, na základe listinných dôkazov predložených žalobcom, v súlade s ust. § 297 C. s. p., podľa ktorého súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa, b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

7. Podľa ust. § 219 ods. 3 C. s. p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom, teda prehľadom predpisov a platieb, výzvou na zaplatenie nedoplatku a potvrdením od Slovenskej pošty a.s.

9. V zmysle ust. § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v texte ďalej len ako „zákon o úhrade za služby“) platiteľ úhrady (ďalej len „platiteľ“) je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

10. V zmysle ust. § 7 zákona o úhrade za služby povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. (ods. 1) Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca. (ods. 2) Úhradu možno zaplatiť jednorazovo za štvrtrok, polrok alebo rok; platiteľ je povinný zaplatiť úhradu do posledného dňa prvého kalendárneho mesiaca obdobia, za ktoré sa táto úhrada platí. (ods. 3) Úhradu alebo jej časť zaplatenú bez právneho dôvodu je vyberateľ úhrady povinný platiteľovi vrátiť do 60 dní odo dňa a) zistenia tejto skutočnosti vyberateľom úhrady alebo b) doručenia písomnej žiadosti platiteľa o vrátenie úhrady alebo jej časti; k žiadosti platiteľ priloží doklad preukazujúci nárok na vrátenie tejto úhrady alebo jej časti. (ods. 4) Právo na vrátenie úhrady alebo jej časti podľa odseku 4 zanikne uplynutím dvoch rokov nasledujúcich po roku, v ktorom bola úhrada vyberateľovi úhrady zaplatená. (ods. 5) Úhrada sa platí na účet vyberateľa úhrady. (ods. 6)

11. V zmysle ust. § 10 ods. 2 zákona o úhrade za služby ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

12. V zmysle ust. § 10 ods. 3 zákona o úhrade za služby ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17,- Eur.

13. Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd dôvodnosť nároku žalobcu preukázanú.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd konštatuje, že úhrady za obdobie od 01.12. 2015 - 31.03. 2018 žalovaným v plnej zákonnej výške zaplatené neboli, preto žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 142,28 Eur titulom nezaplatených úhrad a preukázanou úhradou poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 Eur.

15. Podľa ust. § 255 ods. 1 C. s. p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

16. V zmysle ust. § 262 ods. 1, 2 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (ods. 1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej

inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (ods. 2)

17. Vzhľadom k tomu, že žalobca mal v konaní plný úspech priznal mu súd náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 363 CSP sa v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odseku 3 uvedeného ustanovenia, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučny poriadok).