

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/74/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010307  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010307.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 16.05.2019 takto

### rozhodol:

Obvinený Q. L., narodený XX.XX.XXXX v B. Z., trvale bytom B. Z., Š. číslo XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody V. B. L.,

je vinný , že

napriek tomu, že rozkazom Okresného úradu Nové Zámky, Odboru všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky č. p. C.-B.-C.-XXXX/XXXXXX z 31. októbra 2014 o uložení sankcie za priestupok, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. novembra 2014, bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola podľa § 11 odsek 1 písmeno b) a § 50 odsek 2 tohto zákona uložená pokuta vo výške 70,00 €, dňa 26. marca 2015 asi o 17.15 h na chodbe pri zadnom vchode v panelákovom dome na B. D. XX v meste B. Z. rukou odtlačil I. B., ktorému z ruky vypadol tablet značky Prestigio Multipad 4 Diamnod 7.85, ktorý mu padol na schody, kde ho obvinený zodvihol a s tabletom odišiel preč, čím spôsobil poškodenému I. B., narodenému XX.XX.XXXX, bytom B. Z., B. D. XX škodu vo výške 140 €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/84/2015 zo dňa 30.06.2015, právoplatným 13.08.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní

od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.