

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 43Ek/602/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119268675
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119268675.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: CRIF - Slovak Credit Bureau, s. r. o., so sídlom Mlynské nivy 14, 821 09 Bratislava, IČO: 35 886 013, právny zástupca AK Herceg, s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava - Ružinov proti povinnému: W. G., I.. XX.XX.XXXX, G. B. L. XX, XXX XX L. o vymoženie 2 237,63 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 69,12 Eur zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.04.2019 domáhal od povinného vymoženiu 2 237,63 Eur s prísl., na podklade platobného rozkazu sp. zn. 2Csp/114/2017 zo dňa 21.04.2017, ktorý vydal Okresný súd Spišská Nová Ves.

2. V časti F) elektronického formulára návrhu na vykonanie exekúcie „Troy exekúcie - oprávnený“ si oprávnený uplatnil nárok na trovy exekúcie v celkovej sume vo výške 218,68 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie v sume vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia oprávneného (vrátane DPH) v sume vo výške 202,18 Eur. V odôvodnení trov exekúcie právny zástupca oprávneného uviedol, že trovy právneho zastúpenia oprávneného v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie pozostávajú z odmeny za dva úkony právnej služby (príprava a prevzatie právneho zastúpenia + písomné podanie na súd), každý vo výške 91,29 Eur, 2 x režijný paušál za rok 2019 vo výške 9,80 Eur + 20 % DPH.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

7. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

9. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto rov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

11. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

12. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, vrátane správnosti vyčíslenia trov oprávneného v exekučnom konaní uplatnených v návrhu na vykonanie exekúcie a zistil, že výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie je nesprávny a je v rozpore so Exekučným poriadkom.

13. Exekučný súd po preskúmaní vyčíslenia trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní uvedeného v časti F) elektronického formulára návrhu na vykonanie exekúcie „Trov exekúcie - oprávnený“ zistil, že právny zástupca oprávneného pri vyčíslení výšky trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní neaplikoval ustanovenie 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky. Z tohto dôvodu vychádzajúc z tarifnej hodnoty výšky vymáhaného nároku, odmena za jeden úkon právnej služby v exekučnom konaní v zmysle § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky je 45,64 Eur.

14. Trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú odmena advokáta za dva úkony právnej služby v exekučnom konaní - prevzatie a príprava právneho zastúpenia a spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, náhrada výdavkov za miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné podľa § 16 ods. 3 vyhlášky (režijný paušál) a 20 % daň z pridanej hodnoty. Spolu trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú vo výške 133,06 Eur (odmena advokáta 2 x 45,64 Eur + režijný paušál 2 x 9,80 Eur + 20 % DPH vo výške 22,18 Eur). Po pripočítaní sumy zaplateného súdneho poplatku z návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur, predstavuje výška trov oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sumu 149,56 Eur.

15. Oprávnenému z tohto dôvodu náhrada trov exekúcie prevyšujúca sumu 149,56 Eur neprislúcha. Nakoľko oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekúcie v celkovej sume vo výške 218,68 Eur, je tento nárok oprávneného v časti sumy 69,12 Eur (218,68 Eur - 149,56 Eur) uplatnený v rozpore s Exekučným poriadkom.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené exekučný súd pri preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného s § 199e Exekučného poriadku. Z tohto dôvodu exekučný súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 69,12 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.