

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 0T/46/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010334  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010334.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 0T/46/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 15.05.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

A. M. W. Ž. F. K. Á. , E.. XX.XX.XXXX/XXXX K. Trenčine, trvale bytom Nové Mesto nad Váhom, nezamestnaná,

je vinná, že

13.05.2019 v čase asi o 16:29 hod. v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/A v priestoroch My Bratislava v oddelení potravín zobrala z regálu 2 ks banánových čokoládových tyčínok zn. Orion 45 g v hodnote 0,48,- € za kus a 2 ks jahodových čokoládových tyčínok zn. Orion 45 g v hodnote 0,48,- € za kus a tieto si vložila do vrečka svojej bundy a to v úmysle si tieto veci prisvojiť a bez úmyslu za ne pri pokladni zaplatiť, následne prešla cez zónu pokladní bez zaplataenia za tento tovar, pričom následne bola zadržaná pracovníkom bezpečnostnej služby, čím poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., spôsobila celkovú škodu vo výške 1,92,- € a tohto skutku sa dopustila po tom, čo jej bola 05.08.2018 uložená bloková pokuta pod číslom 13010898 vo výške 30,- € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tohto skutku sa dopustila po tom, čo bola trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 0T/17/2019 z 05.03.2019, právoplatným 05.03.2019, uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

- 2 -

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k trestu odňatia slobody v trvaní 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na

- 3 -

postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T  
dňa 15.05.2019