

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1T/71/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718011644  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5718011644.1

## Rozhodnutie

Okresný súd v Martine v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Róberta Veterníka a prísediacich Kvety Učňovej a Jarmily Matúškovej na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 15.05.2019 takto

### rozhodol:

Obžalovaný

L. B. N. A. N. G. A. C. Ý. , G.. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom M., A.  
Č.. XXXX/X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okr. Martin,

uznáva sa za vinného, že

- dňa 17.01.2018 asi o 17,20 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode obž. L. B. pravdepodobne spoločne s obv. V. A., G.. XX.XX.XXXX, prišli na parkovisko za Zábavným centrom KOCKA, na Ul. J. Palkoviča, a to za účelom vyvolania fyzického konfliktu, kde vylákali V. M., G.. XX.XX.XXXX a Q. O., G.. XX.XX.XXXX, následne obž. L. B. pristúpil ku Q. O. a začal ho napádať, najskôr len slovne a následne aj fyzicky, a to takým spôsobom že ho udrel otvorenou dlaňou do oblasti tváre, po uvedenej facke pristúpil ku Q. O. pravdepodobne obv. V. A., ktorý ho pravdepodobne udrel zovretou rukou v päšť do oblasti tváre, v dôsledku úderu začal Q. O. pravdepodobne krváčať z nosa, potom obž. L. B. pristúpil aj ku V. M., ktorého udrel otvorenou dlaňou do oblasti tváre, následne pravdepodobne obv. V. A. pristúpil k V. M., ktorého pravdepodobne chytil oboma rukami za hlavu a to za tvárovú časť a začal ho pravdepodobne udierať takým spôsobom, že najskôr mu dal facky otvorenou rukou a následne ho viackrát udrel zovretou rukou v päšť do oblasti hlavy, a keď V. M. spadol na zem, bol kopnutý do oblasti rebier, týmto konaním poškodený V. M. utrpel poranenia pomliaždenie hlavy v pravej spánkovo temennej oblasti s opuchom a krvným výronom, odreninu pravej ušnice, pomliaždenie hrudnej steny v úrovni strednej pazuchovej čiary vľavo nad IV. až VI. rebrom a krvnú podliatinu (lokálne pomliaždenie) ľavého ramena, kde uvedené zranenia si u neho vyžiadali dobu liečenia v trvaní 8-10 dní s práceneschopnosťou v trvaní od 17.01.2018 do 23.01.2018, obž. L. B. sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 4T/12/2017 zo dňa 13.07.2017, právoplatným dňa 31.08.2017, odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

t e d a

- dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. u obž. L. B., G.. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody uložený mu vo výmere 38 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 4T/23/2018 zo dňa 20.11.2018, právoplatný dňa 20.11.2018, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Tr. zák., na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený V. M., G.. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom M., Š. G.. Č.. XXXXX/XX, s uplatneným nárokom na náhradu škody, odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Predseda senátu vyhotovil v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd v Martine. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

O prípadnom odvolaní rozhodne Krajský súd Žilina.

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku prechádzalo.