

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010075
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010075.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Anny Monokovej a prísediacich Q. Y. a S. S. v trestnej veci proti obžalovanému Q. S.Q., K.. XX.XX.XXXX B. V.R., I. O. E. Č.. X, R.. V., t.č. v Ústave na výkon väzby Košice, a spol. stíhaným vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. mája 2019 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1. Q. S., K.. XX.XX.XXXX B. V., I. O. E. Č.. X, R.. V., t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Košice
2. V. F., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I., I. O. Q. P. Č.. XXX, R.. B. K. I., t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Košice
3. ml. Q. Y., K.. X.X.XXXX B. B. K. I., I.U. O. Z. K. I., Š. XXX/XX, R.. B. K. I.
4. ml. Q. E., K.. XX.X.XXXX B. B. K. I., I. O. Z. K. I., Š. XXX/X, R.. B. K. I.

uznávajú sa za vinných, že

všetci obžalovaní

1. dňa 20.09.2018 v čase okolo 02.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne v Hanušovciach nad Topľou, okr. Vranov nad Topľou, na parkovisku pred obchodným domom COOP Jednota, fyzicky napadli poškodeného V. P., K.. XX.XX.XXXX, v úmysle tomuto niečo odcudziť a to tým spôsobom, že zozadu ho rukami sotil obžalovaný Q. S., no k pádu poškodeného V. P. nedošlo a tak následne obžalovaný V. F. ho zozadu kopol do pravej strany chrbta, následkom čoho poškodený V. P. spadol tvárou na zem, kde ho všetci kopali do celého tela, bili rukami a obžalovaný ml. Q. E. mu v tom čase prehľadával vrecká nohavíc - montérok, kde z vrecka vytiahol peňaženku s finančnou hotovosťou 30 eur, ktoré z peňaženky vybral a peňaženku poškodenému V. P. vrátil a obžalovaný Q. S. mu z vrecka nohavíc odcudzil mobilný telefón zn. Samsung GT-C3595, ktorý následne vyhodil, čím poškodenému V. P. spôsobili pomliaždenie pravej strany hrudníka s dobou liečenia do 7 dní a odcudzením finančnej hotovosti a mobilného telefónu škodu 90 eur a poškodením náramkových hodínok, ktoré mal poškodený V. P. na ruke, škodu 20 eur,

obžalovaný Peter Gorol

2. dňa 01.08.2018 v čase okolo 15.30 hod. v obci Q. P., R.. B. K. I., po odistení drôtu hornej časti bráničky, vošiel do dvora rodinného domu č. XX, majiteľkou ktorého je U. Z., K.. XX.XX.XXXX, s tým, že vedel o tom, že v tomto rodinnom dome býva staršia pani a následne cez neuzamknuté vchodové dvere vošiel do

rodinného domu, kde v kuchyni v tom čase spala poškodená U. Z. a z obývacej izby z tašky z peňaženky vybral sumu 110 eur a zo skrine vo vedľajšej miestnosti z peňaženky uloženej pod šatami vybral sumu 1.000 eur, čím odcudzením poškodenej U. Z. spôsobil škodu 1.110 eur, pričom bol dňa 05.04.2018 Okresným úradom, Odborom všeobecnej vnútornej správy Vranov nad Topľou rozhodnutím č. OU-VT-OVVS-2018/004097, právoplatným dňa 27.04.2018, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 20 eur a trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/68/2016 zo dňa 29.06.2016, právoplatným dňa 06.08.2016, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov,

t e d a

v bode 1 všetci obžalovaní

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

v bode 2 obžalovaný V. F.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spáchal čin na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

t ý m s p á c h a l i

v bode 1 všetci obžalovaní

vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2 obžaloby obvinený V. F.

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. f) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 139 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

z a t o i m u k l a d á

obžalovanému Q. S.

podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 5 Trestného zákona, per analogiam podľa § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 54 (päťdesiatštyri) mesiacov nepodmienične.

Podľa 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovanému V. F.

podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 54 (päťdesiatštyri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uloženého obžalovanému V. F. trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/109/2018 zo dňa 5.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.3.2019, ktorým mu bol uložený pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere troch rokov, výkon ktorého bol podmienečne odložený s probačným dohľadom pri stanovení skúšobnej doby podmienečného odsúdenia na tri roky a súčasne uložené obmedzenia a povinnosti ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovanej ml. Q. Y.

podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 117 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienečne odkladá.

Podľa § 119 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienečného odsúdenia na 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

obžalovanému ml. Q. E.

podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 117 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienečne odkladá.

Podľa § 119 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienečného odsúdenia na 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného V. P., K.. XX.X.XXXX, O. Z. K. I., Š. XXX/X s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podala na obžalovaného Q. S. a spol. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako spolupáchatelstvo podľa § 20 Trestného zákona pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a iné.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko sa obžalovaní aj za osoby oprávnené podať odvolanie v ich prospech, zákonní zástupcovia mladistvých obžalovaných, obhajca mladistvých obžalovaných, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na hlavnom pojednávaní vykonanom dňa 15.05.2019 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania a prokurátor takýto prejav urobil písomne v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.