

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 17C/46/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918208433
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Nosková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6918208433.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota, sudkyňou JUDr. Stanislavou Noskovou, v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 323 480, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, proti žalovanej: A., o zaplatenie 142,28 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 142,28 Eur a úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 Eur, to všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 27.12.2018 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 142,28 Eur spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon“) zistil, že žalovaná ku dňu podania tejto žaloby nezaplatila úhradu v zmysle Zákona za kontrolované obdobie 01.08.2015 - 31.03.2018. Okrem toho žalobca vyzval žalovanú písomnou výzvou zo dňa 08.03.2018 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaná nezaplatila úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je povinná v zmysle § 10 ods. 3 Zákona zaplatiť aj pokutu vo výške 17,- Eur.

3. K podanej žalobe žalobca pripojil Prehľad predpisov a platieb, Výzvu na zaplatenie nedoplatku vo výške 126,73 Eur, doručenkú výzvy, Potvrdenie Tarifnej ceny za úradnú zásielku.

4. Súd žalobe žalobcu v plnom rozsahu vyhovel a v zmysle žaloby vydal platobný rozkaz č.k. 17C/46/2018-16 zo dňa 23.01.2019, ktorý sa však nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk, nakoľko sa zdržiava spolu s matkou vo Viedni v Rakúsku na nezistenej adrese a domov chodí v jeden presne nezistený víkend, a preto následne uznesením č.k. 17C/46/2018-26 zo dňa 03.04.2019 bol platobný rozkaz zrušený.

5. Žalovaná, ktorej bol opis žaloby s prílohami doručený podľa § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), sa v lehote určenej súdom k žalobe písomne nevyjadrila. V zmysle § 116 ods. 2 druhej vety CSP potom súd považoval žalobu za doručenú žalovanej po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia.

6. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) CSP pojednávanie nie je potrebné nariadovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur. Žalobca sa v predmetnej veci domáhal zaplataenia sumy 128,36 Eur. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, pretože boli splnené zákonné podmienky na takýto postup.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s podanou žalobou, listinnými dôkazmi a obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

8. Z predloženého prehľadu predpisov úhrad za služby verejnosti a platieb bolo zistené, že za obdobie od augusta 2015 do marca 2018 mala žalovaná A. predpísané mesačné úhrady za služby verejnosti vo výške po 4,64 Eur, žalobca neeviduje zaplataenie úhrad za obdobie od 01.08.2015 do 31.03.2018 vo výške 23,20 Eur.

9. Z Výzvy na zaplataenie nedoplatku vo výške 126,73 Eur zo dňa 08.03.2018 bolo zistené, že žalobca vyzval žalovanú na zaplataenie nedoplatku a to v zmysle § 10 ods. 2 Zákona. Okrem toho ju poučil, že v prípade, ak uvedenú dlžnú sumu neuhradí v plnej výške do 30 dní od doručenia výzvy, uplatní si v zmysle § 10 ods. 5 Zákona nárok na zaplataenie úhrady spolu s pokutou vo výške 17 Eur a poštovými sadzbami prostredníctvom príslušného súdu. Súčasťou podania bol aj prehľad predpisov a platieb. Výzvu žalovaná prevzala dňa 12.03.2018, čo potvrdila vlastnoručným podpisom na doručenke.

10. Z potvrdenia Slovenskej pošty, a.s. o tarifnej cene za úradnú zásielku bolo zistené, že tarifné ceny pre produkt: Úradná zásielka bol od 01. 01. 2016 - 30. 09. 2016 za 1 ks 1,40 Eur - oslobodené od DPH, od 01. 10. 2016 - súčasnosť za 1 ks 1,55 Eur - oslobodené od DPH, od 01. 10. 2016 - súčasnosť (pri podaji cez elektronický podací hárok) za 1 ks 1,45 Eur - oslobodené od DPH.

11. Podľa § 1 Zákona, tento zákon upravuje platenie, vyberanie a vymáhanie úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania (ďalej len "úhrada").

12. Podľa § 2 Zákona, účelom úhrady je finančné zabezpečenie služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania poskytovaných Rozhlasom a televíziou Slovenska.

13. Podľa § 3 písm. a) Zákona, platiteľ úhrady (ďalej len "platiteľ") je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

14. Podľa § 4 ods. 1 Zákona, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

15. Podľa § 6 ods. 1, 2 Zákona, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c). Nárok na platenie úhrady len za jedno odberné miesto podľa odseku 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa odseku 1.

16. Podľa § 7 ods. 1, 2 Zákona, povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

17. Podľa § 10 ods. 1, 2, 3 Zákona, platiteľ, ktorý nezaplatiť úhradu podľa § 7, je v omeškanií so zaplataením úhrady. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškanií so zaplataením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplataenie tejto úhrady a na zaplataenie poštových sadzieb 23) súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplataenie úhrady. Ak platiteľ podľa

§ 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

18. Podľa § 10 ods. 5 Zákona, nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

19. Podľa § 11 ods. 1, 2 Zákona, výzva vyberateľa úhrady podľa tohto zákona sa platiteľovi doručuje na adresu na doručovanie písomností uvedenú v písomnom oznámení podľa § 9 ods. 7. Ak tejto adresy niet, výzva sa doručuje na adresu trvalého pobytu, sídla alebo miesta podnikania platiteľa. Ak nebol platiteľ zastihnutý na adrese podľa odseku 1, uloží sa výzva na pošte a platiteľ sa vhodným spôsobom upovedomí o jej uložení na pošte. Výzva sa považuje za doručенú prevzatím výzvy platiteľom, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady po uplynutí odbernej lehoty, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady ako nedoručiteľnej alebo bezdôvodným odmietnutím prevzatia výzvy platiteľom.

20. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

21. Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že žaloba žalobcu je v plnom rozsahu dôvodná a zodpovedá zákonnému nároku, nakoľko žalovaná zákonom určené úhrady nezaplatila, čo vyplývalo aj z prehľadu predpisov a platieb. Z prehľadu predpisov úhrad za služby verejnosti a platieb a z oznámenia o kontrole platenia úhrady mal súd za preukázané, že žalovaná bola v období od 01.08.2015 do 31.03.2018 platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa Zákona. Výška mesačnej úhrady je zo zákona 4,64 Eur. Z tvrdenia žalobcu a z prehľadu predpisov úhrad za služby verejnosti a platieb bolo preukázané, že žalovaná úhradu v období od 01.08.2015 do 31.03.2018 (32 mesiacov) žalobcovi nezaplatila za 27 mesiacov. Celková dlžná suma úhrad za uvedené obdobie predstavuje sumu 125,28 Eur (27 x 4,64 Eur), ktorú je žalovaná povinná zaplatiť žalobcovi.

22. Keďže sa žalovaná dostala do omeškania so zaplatením úhrad za služby verejnosti, vzniklo žalobcovi v zmysle § 10 ods. 3 zákona o úhrade za služby verejnosti právo na pokutu vo výške 17,- Eur. Žalovaná bola žalobcom vyzvaná na zaplatenie nedoplatku, ktorý napriek výzve nezaplatila. Žalovaná je teda povinná zaplatiť žalobcovi aj pokutu vo výške 17,- Eur.

23. Žalobca vyzval v súlade so zákonom žalovanú na zaplatenie dlžných úhrad a pokuty, pričom v súvislosti so zaslaním výzvy vznikli žalobcovi náklady vo výške 1,45 Eur predstavujúce vynaložené poštovné. Výška týchto nákladov bola preukázaná potvrdením Slovenskej pošty, a.s. a doručenkou preukazujúcou doručenie výzvy žalovanej. Nárok na zaplatenie nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky patrí žalobcovi v zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka ako príslušenstvo pohľadávky. Žalovaná je teda povinná zaplatiť žalobcovi aj poštové výdavky vo výške 1,45 Eur.

24. Vzhľadom na uvedené súd považuje žalobu za dôvodnú a rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 142,28 Eur (súčet dlžných úhrad v celkovej výške 125,28 Eur a pokuty vo výške 17,- Eur).

25. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, ktorý mal vo veci úspech v celom rozsahu, priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100%. O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku vyšší súdny úradník v nadväznosti na ich vyčíslenie žalobcom (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 355 ods. 1 a 362 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).