

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11Er/1237/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216219259  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viviána Kocsisová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2216219259.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769, v konaní zastúpený: JUDr. Vratislav Šteffek, advokát, Nám. Martina Benku 6, Bratislava, proti povinným: 1./ B. O., nar. XX.X.XXXX, P. W., občan SR, 2./ G. Z., nar. XX.X.XXXX, W. XXXX/XX, Z., občan SR, o vymoženie pohľadávky vo výške 492,50 eur, trov konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn.: 11Er/1237/2016 a u súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta, Exekútorový úrad Bratislava, Obchodná 7, pod EX 5950/2016 voči povinnému v 1. rade Štefanovi Bertókoví z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 18.11.2016 domáhal voči povinným vymoženiu pohľadávky vo výške 492,50 eur, trov konania a trov exekúcie.
2. Okresný súd Dunajská Streda vydal dňa 23.12.2016 poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta, Exekútorový úrad Bratislava, Obchodná 7.
3. Počas konania bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 36OdK/85/2018-15 zo dňa 18.5.2018 došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok povinného v rade 1.
4. Súdny exekútor dňa 1.10.2018 doručil tunajšiemu súdu podnet na čiastočné zastavenie exekúcie, v ktorom žiadal exekúciu voči povinnému v 1. rade zastaviť, a to z dôvodu vyhlásenia konkurzu na jeho majetok.
5. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, Exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
8. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>>), len v konkurze alebo splátkovým

kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

9. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 36OdK/85/2018-15 došlo dňa 18.5.2018 k vyhláseniu konkurzu (oddlženie) na majetok povinného v 1. rade a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie konania, preto súd v súlade s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastavil tak, ako je to uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

11. Vzhľadom k tomu, že exekúcia bola zastavená len voči povinnému v 1. rade a nie je v súčasnosti ešte zrejmý výsledok exekúcie, súdny exekútor má naďalej možnosť vymáhať trovy exekúcie, z dôvodu ktorého súd o trovách exekučného konania nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Dunajská Streda.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.